

РЕШЕНИЕ № 253-15/Гз

о признании жалобы необоснованной

28 июля 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <_____> - председатель Комиссии;
2. <_____> - член Комиссии;
3. <_____> - член Комиссии;

в присутствии:

<_____> - представителя Заявителя ООО "ИНКО" (доверенность №11 от 28.07.2015),

<_____> - представителя заказчика – ГБОУ ВПО "Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского" (доверенность),

<_____> представителя заказчика – ГБОУ ВПО "Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского" (доверенность

рассмотрев жалобу жалоба ООО "ИНКО" на действия Единой комиссии ГБОУ ВПО "Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского" Минздрава России при проведении электронного аукциона № 0360100030515000561 "Выполнение работ по капитальному ремонту подвала 4 корпуса Клиники глазных болезней Саратовского государственного медицинского университета",

УСТАНОВИЛА:

22.07.2015 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "ИНКО" (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0360100030515000561 "Выполнение работ по капитальному ремонту подвала 4 корпуса Клиники глазных

болезней Саратовского государственного медицинского университета" (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия при рассмотрении первых частей заявок необоснованно отказала Обществу в допуске к участию в Аукционе.

Представитель Заявителя на рассмотрении поддержал доводы изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

01.07.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации

В соответствии с Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе "Выполнение работ по капитальному ремонту подвала 4 корпуса Клиники глазных болезней Саратовского государственного медицинского университета." (№ извещения 0360100030515000561) от 21.07.2015 Единая комиссия отказала в допуске к участию в Аукционе, участнику подавшего заявку с номером 10 (ООО "ИНКО") по основаниям: "В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе за не предоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ, п. 11 Информационный карты документации об электронном аукционе, а именно участник закупки в п.145 (шумоглушитель) не указал конкретные показатели используемые в установке оборудования".

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе) предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пп. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара,

соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования к содержанию и составу первой части заявки содержатся в п. 11 Информационной карты Документации об Аукционе.

В Техническом задании Документации об Аукционе (п. 145) установлены характеристики:

№ пп	Наименование работ	Ед. изм.	Кол.	Используемый материал
145	Установка шумоглушителей вентиляционных трубчатых круглого сечения типа: ГТК1-2, диаметр обечайки 200 мм	1 шт.	1	Шумоглушитель: оцинкованная сталь Звукопоглощающий материал: вата и супертонкое волокно (СТВ); Защитное покрытие: перфорированный оцинкованный стальной лист толщиной 0,7 мм (диаметр отверстий 12 мм, шаг 20 мм) обтянутый стеклотканью ЭЗ или толщиной 0,55 мм (диаметр отверстий 3 мм, шаг-5 мм) без ткани.

В первой части заявки Общество предложило к поставке:

№ пп	Наименование работ	Ед. изм.	Кол.	Используемый материал
145	Установка шумоглушителей вентиляционных трубчатых круглого сечения типа: ГТК1-2, диаметр обечайки 200 мм	1 шт.	1	Шумоглушитель: оцинкованная сталь Звукопоглощающий материал: вата и супертонкое волокно (СТВ); Защитное покрытие: перфорированный оцинкованный стальной лист толщиной 0,7 мм (диаметр отверстий 12 мм, шаг 20 мм) обтянутый стеклотканью ЭЗ толщиной 0,55 мм (диаметр отверстий 3 мм, шаг-5 мм), пр-во Россия.

Как следует из пояснений представителей Заказчика Заказчиком в документации об Аукционе установлено требование к шумоглушителю вентиляционному трубчатому круглого сечения типа ГТК1-2 в двух вариантах исполнения защитного покрытия, а именно: перфорированный оцинкованный стальной лист толщиной 0,7 мм (диаметр отверстий 12 мм, шаг 20 мм) обтянутый стеклотканью ЭЗ **или** толщиной 0,55 мм (диаметр отверстий 3 мм, шаг-5 мм) без ткани. Участник закупки в первой части заявки должен был представить конкретные показатели шумоглушителя. ООО "ИНКО" в своей заявке предоставило два варианта исполнения защитного покрытия шумоглушителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

Непредоставление информации, а именно конкретных показателей по пункту 145 технического задания документации об Аукционе, послужило основанием для отклонения Единой комиссией заявки участника.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в Аукционе ООО "ИНКО", на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "ИНКО" на действия Единой комиссии ГБОУ ВПО "Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского" Минздрава России при проведении электронного аукциона № 0360100030515000561 "Выполнение работ по капитальному ремонту подвала 4 корпуса Клиники глазных болезней Саратовского государственного медицинского университета" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

< _____ >

Члены
Комиссии:

(ПОДПИСЬ) <—————>

(ПОДПИСЬ)
<—————>