

РЕШЕНИЕ

"10" октября 2011 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии:

<...> – руководитель Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

<...> – зам. руководителя-начальник отдела Брянского УФАС России

<...> – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 149 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении рекламы алкогольной продукции размещенной на щитах города Брянска,

в отсутствие лиц (уведомленных надлежащим образом) представителей ООО «АРТ Пром», ООО «РА «Арт-Терра»

УСТАНОВИЛА:

Специалистами Брянского УФАС России в сентябре 2011 года на рекламных щитах размещенных в г.Брянске (адреса размещения согласно приложения №1 от 01 августа 2011г. к договору №30-РР от 01.08.2011г) была обнаружена реклама алкогольной продукции водки «ХАСКИ» следующего содержания: «Клуб любителей Хаски vt.com/hskclub».

Графическое изображение на рекламных конструкциях аналогично по содержанию и цветовому оформлению товарному знаку «ХАСКИ», зарегистрированному только по 33 классу МКТУ (алкогольные напитки).

Данные изображения доступны для обозрения неограниченному кругу лиц, в том числе несовершеннолетним, способствуют формированию интереса к алкогольной продукции, способствуют продвижению его на рынке, следовательно, является рекламой алкоголя (ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» – далее Закон о рекламе). Вышеуказанная рекламная информация содержит признаки нарушения п.5 ч.2 статьи 21 Закона о рекламе, реклама алкогольной продукции не

должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Также в соответствии с ч. 3 статьи 21 Закона о рекламе, в каждом случае реклама алкогольной продукции должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления, и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Комиссией Брянского УФАС России установлено, что данная реклама размещена с нарушением требований законодательства о рекламе, выразившееся в рекламе алкогольной продукции располагаемая на щитах города Брянска (наружная реклама алкогольной продукции).

Однако в нарушении данных требований вышеуказанная реклама размещена запрещенным способом и не содержит утверждения о вреде чрезмерного потребления.

В соответствии с ч. 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение ст. 21 несет рекламодатель и рекламодатель-распространитель.

В целях названного Закона рекламодателем является лицо, определившее объект рекламирования (п. 2.2 Договора №30-РР от 01.08.2011г.), т.е. ООО «АРТ Пром».

Рекламодатель-распространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы, в части касающейся места распространения (п. 5.9 Договора №30-РР от 01.08.2011г.), т.е. ООО «РА «Арт-Терра».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу алкогольной продукции «ХАСКИ», размещенную на щитах города Брянска, поскольку в ней нарушены требования п.5 ч.2, ч.3 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе обществу с ограниченной ответственностью «АРТ Пром» (рекламодателю) и обществу с ограниченной ответственностью «РА «Арт-Терра».

3. Передать материалы дела руководителю УФАС России по Брянской области Рогачеву В.С. для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении рекламодателя ООО «АРТ Пром» (рекламодатель-распространитель).

Решение изготовлено в полном объеме "10" октября 2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

"10" октября 2011 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии:

<...> – руководитель Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

<...> – зам. руководителя-начальник отдела Брянского УФАС России

<...> – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,
на основании своего решения от "10" октября 2011 г. по делу № 149 о признании ненадлежащей рекламы алкогольной продукции марки «ХАСКИ» размещенной на щитах города Брянска;
в отсутствии лиц (уведомленных надлежащим образом) ООО «АРТ Пром», ООО «РА «Арт-Терра»,
и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АРТ Пром» в двадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно:
- прекратить распространение наружной рекламы алкогольной продукции.
2. ООО «РА «Арт-Терра» при дальнейшем размещении рекламы соблюдать требования Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".
3. Лицам участвующим в деле представить в Брянское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до "04" ноября 2011 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председателя Комиссии <...>
Члены Комиссии: <...>