

РЕШЕНИЕ №РНП-54-496

1 сентября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии

осмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГКУ НСО «СТК и РМТБ»
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «МД-Мед» (ИН
4776973, 197375, г. Санкт-Петербург, ул. Репищева, д. 14, Литер АН) в связи
осторонним отказом ГКУ НСО «СТК и РМТБ» от исполнения контракта, заключенного по
ультатам проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий
развукковой аппарат для исследования сердца и сосудов (передвижной), закупаемых
ью реализации региональной составляющей федерального проекта «Борьба
дечно-сосудистыми заболеваниями» национального проекта «Здравоохранение», з
г средств областного бюджета Новосибирской области в 2022 году, ввод
платацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистами
платирующих медицинские изделия. (извещение № 0851200000621008631),

УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГКУ НСО «СТК и РМТБ»
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «МД-Мед» (ИН
4776973, 197375, г. Санкт-Петербург, ул. Репищева, д. 14, Литер АН) в связи
осторонним отказом ГКУ НСО «СТК и РМТБ» от исполнения контракта, заключенного по
ультатам проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий
еизвещение № 0851200000621008631).

соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

ь обращения заказчика сводится к следующему.

12.2022 г. между ООО «МД-Мед» и ГКУ НСО «СТК и РМТБ» был заключен контракт н
тавку медицинских изделий - ультразвуковой аппарат для исследования сердца
удов (передвижной).

оответствии с условиями государственного контракта поставка оборудования был
дусмотрена в срок до 14.06.2022 г.

21.09.2022 г. товар поставлен не был.

основании вышеизложенного, 21.09.2022 г. заказчик принял решение об односторонне
зе от исполнения контракта.

чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла

ДУЮЩИМ ВЫВОДАМ.

соответствии с ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

соответствии с ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного ч.9 указанной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур:

заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе;

решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 12.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с указанным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При этом, в соответствии с ч. 13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

соответствии с ч. 14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить и признать недействительным в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта обнаружено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 данной статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

19.2022 г. заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления ООО «МД-Мед» о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, не устранено.

19.2022 г. решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило

1/у.

основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заказчик правомерно в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта О «МД-Мед».

в соответствии с п.п. в) п.15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 16.06.2021 г. (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления сообщения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверки предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 данных Правил, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, а именно принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Участник, выступавший в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «МД-Мед» пояснил следующее.

ООО «МД-Мед» не имело умысла уклоняться от исполнения контракта.

в соответствии с условиями государственного контракта поставка оборудования была предусмотрена в срок до 14.06.2022 г.

в свою очередь, ООО «МД-Мед» был заключен договор поставки с официальным поставщиком производителя «PHILIPS» ООО «Медлайн Эксперт» (договор поставки от 12.02.2022 № МЛ-УЗ/0702-1). В соответствии с п. 2.1 договора поставка была предусмотрена в течение 120 календарных дней, т.е. в срок до 07.06.2022 г.

Таким образом, ООО «МД-Мед» имело намерения добросовестно исполнить контракт и сделало все возможные усилия для этого, на момент его заключения.

В процессе исполнения ООО «МД-Мед» получило уведомление от 05.05.2022 г. № МК-0505-1 от ООО «Медлайн Эксперт» об увеличении сроков поставки до 31.07.2022 г., обусловленное введением ограничительных мер со стороны ЕС и США.

В втором уведомлении ООО «Медлайн Эксперт» от 25.07.2022 г. № МК-2507-1 ожидаемый срок поставки был сдвинут на 30.12.2022 г.

ООО «МД-Мед» уведомило ГКУ НСО «СТК и РМТБ» о сложившейся ситуации, в том числе о готовности признать неустойку по факту полного исполнения обязательств, предусмотренных государственным контрактом.

Возможность исполнения ООО «МД-Мед» контракта, возникла вследствие введения санкций и мер ограничительного характера иностранными государствами, совершающим неправомерные действия в отношении Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенные факты, материалы дела, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО «МД-Мед» предпринимало активные действия, направленные на исполнение контракта.

Учитывая во внимание пояснение участника закупки, Комиссия Новосибирского УФАС

сии не усматривает в действиях ООО «МД-Мед» умысла не исполнять контракт.

илу вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным
дения об ООО «МД-Мед» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 порядк
ения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей
эргонного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внепланово
верки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфер
упок не выявлено.

сводствуясь ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление
ительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных
тавщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

удовлетворении обращения ГКУ НСО «СТК и РМТБ» о включении в реестр
обросовестных поставщиков сведений об ООО «МД-Мед» (ИНН 7814776973, 197375,
кт-Петербург, ул. Репищева, д. 14, Литер АН) отказать.

*ление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня ег
есения.*