

Решение

ООО «Урал Контакт»

ООО «РТС-тендер»

**Администрация Бутурлинского
муниципального района
Нижегородской области**

РЕШЕНИЕ

№ 052/06/64-1611/2020 (07/440-АС)

05 августа 2020 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- <...> - заместитель председателя комиссии
- <...> - член комиссии
- <...> - член комиссии

При участии
посредством
видеоконференцсвязи:

- <...> - представителя Администрации Бутурлинского района (доверенность)

рассмотрев жалобу посредством видеоконференцсвязи общества с ограниченной ответственностью «Урал Контакт» (далее также – ООО «Урал Контакт», заявитель) о нарушении Администрацией Бутурлинского муниципального района Нижегородской области (далее также — Администрация Бутурлинского района, заказчик) при определении подрядчика путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ для обеспечения муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Урал Контракт» о нарушении заказчиком требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на строительство четырех многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: Нижегородская область, р.п. Бутурлино, ул. Пушкина, д.9(кадастровый номер <...> :44:0400003:5797), д.11(кадастровый номер <...> :44:0400003:5802), д.13(кадастровый номер <...> :44:0400003:5799), д.15(кадастровый номер <...> :44:0400003:5794), номер извещения 0132300007820000066 (далее также – электронный аукцион).

Представители заявителя на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России доводы изложенные в жалобе поддержал в полном объеме.

Представители заказчика и уполномоченного учреждения с доводами изложенными в жалобе не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней — не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пункта 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1. 23.07.2020 в единой информационной системе и на электронной площадке <http://www.rts-tender.ru> размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на строительство четырех многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: Нижегородская область, р.п. Бутурлино, ул. Пушкина, д.9(кадастровый номер <...> :44:0400003:5797), д.11(кадастровый номер <...> :44:0400003:5802), д.13(кадастровый номер <...> :44:0400003:5799), д.15(кадастровый номер <...> :44:0400003:5794), номер извещения 0132300007820000066, и документация об электронном аукционе.

Заказчик - Администрация Бутурлинского муниципального района Нижегородской области.

Оператор электронной площадки — РТС-тендер.

Начальная (максимальная) цена контракта — 17 967 530,00 рублей.

Первый довод Заявителя относительно нарушения описания объекта закупки.

В силу части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 названного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Пунктами 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии

Описание объекта закупки определено заказчиком в разделе II документации электронного аукциона.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России описание объекта закупки изложенным в документации образом не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

К жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Однако, в материалы жалобы, а также на заседание Комиссии Нижегородского УФАС России заявитель не представил достаточных документов и сведений, подтверждающих обоснованность вышеуказанного довода, а также однозначно свидетельствующих о нарушении заказчиком норм Закона о контрактной системе.

Второй довод Заявителя относительно несоответствия идентификационных кодов закупки (далее также — ИКЗ) в извещении и документации.

В соответствии с документацией электронного аукциона установлен ИКЗ 203520500153352050100100450014120414.

Вместе с тем в извещении электронного аукциона установлен ИКЗ 203520500153352050100100450014120414.

Таким образом, информация содержащаяся в аукционной документации относительно ИКЗ соответствует информации, содержащейся в извещении об осуществлении закупки.

Данный довод Заявителя признается необоснованным.

Вместе с тем в силу частей 1 и 9 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

К жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Однако, в материалы жалобы, а также на заседание Комиссии Нижегородского УФАС России заявитель не представил достаточных документов и сведений, подтверждающих обоснованность вышеуказанных доводов, а также однозначно свидетельствующих о нарушении заказчиком и уполномоченным учреждением норм Закона о контрактной системе.

На основании изложенного жалоба заявителя признается

необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «Урал Контракт» на действия Администрации Бутурлинского муниципального района Нижегородской области при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на строительство четырех многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: Нижегородская область, р.п. Бутурлино, ул. Пушкина, д.9(кадастровый номер <...> :44:0400003:5797), д.11(кадастровый номер <...> :44:0400003:5802), д.13(кадастровый номер <...> :44:0400003:5799), д.15(кадастровый номер <...> :44:0400003:5794), номер извещения <...> , необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

