

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 34 (извлечение)

### о прекращении производства по делу об административном правонарушении

#### № 047-16-АП

10 марта 2016 года

Место рассмотрения:

Белгородское УФАС России,

г. Белгород, ул. Преображенская, 82.

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области Петров Сергей Владимирович, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 047-16-АП, протокол об административном правонарушении от 10 марта 2016 года № 41, составленный в отношении должностного лица – бухгалтера ОМВД России по Волоконовскому району <...>, по ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),

#### **УСТАНОВИЛ:**

Инспекцией Белгородского УФАС России проведена внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок ОМВД России по Волоконовскому району при проведении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) № 01261000004515000024. В ходе проведения проверки были выявлены нарушения норм Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) указывающие на событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании представленной информации должностным лицом Белгородского УФАС России возбуждено административное расследование, по результатам которого на основании ст. 28.1, ст. 28.2, ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ в отношении должностного лица – бухгалтера ОМВД России по Волоконовскому району <...> (по состоянию на 27.04.2015) составлен протокол об административном правонарушении от 10 марта 2016 года № 41 по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие <...> (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие от 01.03.2016 № 441).

Рассмотрев материалы дела, прихожу к следующим выводам.

ОМВД России по Волоконовскому району на официальном сайте в сети «Интернет»

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.04.2015 размещено извещение о проведении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на оказание услуг связи (закупка № 0126100004515000024).

По результатам проведения Закупки у единственного поставщика заказчик заключил с ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (далее – ОАО «Ростелеком»):

1. Государственный (муниципальный) контракт № 620727 об оказании услуг «Предоставление выделенного доступа в Интернет на основе сети переданных ОАО «Ростелеком» юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета» от 30 апреля 2015 года на сумму 32391,00 рублей.

2. Государственный (муниципальный) контракт № 281035350045 об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 30 апреля 2015 года на сумму 205600,00 рублей (услуги по предоставлению доступа к сети местной телефонной связи, предоставление местных телефонных соединений, услуги внутризоновой телефонной связи, услуги междугородной телефонной связи, услуги по передаче внутренней телеграммы).

Согласно части 2 статьи 93 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных [пунктами 1 - 3, 6 - 8, 11 - 14, 16 - 19 части 1](#) настоящей статьи, заказчик размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении такой закупки **не позднее чем за пять дней** до даты заключения контракта.

Извещение о проведении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) **27 апреля 2015 года.**

Государственные (муниципальные) контракты заключены **30 апреля 2015 года.**

Таким образом, заказчиком при размещении извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0126100004515000024 нарушены требования, предусмотренные частью 2 статьи 93 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, образует событие административного правонарушения.

Согласно письменным пояснениям ОМВД России по Волоконовскому району от 19.02.2016 № 1422 ответственным исполнителем по размещению извещения о проведении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на Официальном сайте и заключению Контракта являлась бухгалтер ОМВД России по Волоконовскому району <...>

Нарушение<...>, которая в силу положений ст. 2.4 КоАП РФ являлась должностным лицом заказчика, ч. 2 ст. 93 Закона о контрактной системе, указывает на совершение ею административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Из имеющихся в материалах дела пояснений <...> следует, что <...> вину признает, раскаивается. Просит счесть указанное нарушение малозначительным.

Вина <...> в совершении инкриминируемого правонарушения материалами дела подтверждается.

Место совершения административного правонарушения – п. Волоконовка, Белгородская область.

Время совершения административного правонарушения 27.04.2015.

Согласно ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, следует признать раскаяние <...> в совершении правонарушения; оказание ею содействия по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...>, не установлено.

С учетом вышеизложенного, совершенное <...> деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При принятии решения также учтено, что <...> является матерью одиночкой двух несовершеннолетних детей.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По совокупности изложенного полагаю возможным признать совершённое <...> административное правонарушение малозначительным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьёй 1.5, статьями 2.4, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 7.29, статьями 23.66, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении № 047-16-АП в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ **прекратить** в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться в адрес <...> **устным замечанием.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать, либо судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Руководитель управления

С.В. Петров