

РЕШЕНИЕ № 054/06/54.3-2109/2021

25 октября 2021 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей:

от уполномоченного органа – министерства строительства Новосибирской области: не явились (представителю не удалось подключиться к ВКС ввиду технических проблем с подключением);

от заказчика – МКУ «Служба заказчика» Карасукского района Новосибирской области: не явились (представителю не удалось подключиться к ВКС ввиду технических проблем с подключением);

от подателя жалобы – ООО «Стройтраст»: не явились (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «Стройтраст» на действия заказчика – МКУ «Служба заказчика» Карасукского района Новосибирской области и уполномоченного органа – министерства строительства Новосибирской области при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0151200006021000240 на завершение строительства районного дома культуры на 400 мест в г. Карасуке Карасукского района Новосибирской области, начальная (максимальная) цена контракта 351 516 954 руб. 63 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Стройтраст» с жалобой на действия заказчика – МКУ «Служба заказчика» Карасукского района Новосибирской области и уполномоченного органа – министерства строительства Новосибирской области при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0151200006021000240 на завершение строительства районного дома культуры на 400 мест в г. Карасуке Карасукского района Новосибирской области.

Суть жалобы ООО «Стройтраст» заключается в следующем.

По критерию «квалификация участников закупки, в том числе, наличие у них оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» заказчиком определен показатель – общее количество исполненных контрактов (договоров).

Так, конкурсной комиссией будет оцениваться количество исполненных участником закупки контрактов (договоров) на выполнение работ, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом, стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка.

Однако податель жалобы полагает, что заказчиком неправомерно установлено требование к стоимости ранее исполненных контрактов, поскольку указанное требование ограничивает количество участников закупки и не соответствует положениям п.8 ч.1 ст.54.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Министерство строительства Новосибирской области в возражениях на жалобу ООО «Стройтраст» сообщило следующее.

Законом о контрактной системе и Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила), не предусмотрено каких-либо ограничений в части стоимости исполненных контрактов.

По мнению уполномоченного органа, показатели критериев оценки заявок, установленные в конкурсной документации, носят объективный характер и направлены на определение наиболее опытного подрядчика, что отвечает потребностям заказчика, заинтересованного в выполнении работ надлежащего качества и в установленные сроки.

Таким образом, министерство строительства Новосибирской области считает, что положения конкурсной документации соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, не ограничивают количество участников закупки и не противоречат действующей практике.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.9 ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В силу ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе, предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно п.27.2 Правил в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 ст.34 и ч.56 ст.112 Закона о контрактной системе, по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе, наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в документации о закупке устанавливается один или несколько следующих показателей:

- а) общая стоимость исполненных контрактов (договоров);
- б) общее количество исполненных контрактов (договоров);
- в) наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров).

При этом, положениями Закона о контрактной системе не регламентирован перечень сведений и документов, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта выполнения соответствующих работ.

Таким образом, поскольку Законом о контрактной системе и Правилами не предусмотрено каких-либо ограничений в части того какие именно контракты должны быть представлены участниками закупки, заказчик вправе самостоятельно определить перечень таких документов для оценки опыта участника закупки. Кроме того, Законом о контрактной системе и Правилами также не предусмотрено каких-либо ограничений в части стоимости исполненных участником закупки контрактов.

Изучив требования, установленные в конкурсной документации в отношении порядка оценки заявок участников закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России не выявила положений, противоречащих действующему законодательству о контрактной системе.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, конкурсная документация в части установления данных показателей критерия оценки заявок не противоречит действующему законодательству.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного открытого конкурса в электронной форме, а также действий конкурсной комиссии при

рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройтраст» на действия заказчика – МКУ «Служба заказчика» Карасукского района Новосибирской области и уполномоченного органа – министерства строительства Новосибирской области при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0151200006021000240 на завершение строительства районного дома культуры на 400 мест в г. Карасуке Карасукского района Новосибирской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.