

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-1001/2020

08 декабря 2020 г.
Барнаул

г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...>. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок,

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

без участия представителей:

от ООО «ТЕРНИКА» (ОГРН: 1167746769354, ИНН: 7725327415) – уведомлены надлежащим образом;

от ОАО «Антипинское» (ИНН: 2278002766, ОГРН: 1112205000104) – уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ТЕРНИКА» (вх. № 2014745, № 20147803 от 30.11.2020) на действия заказчика (закупочной комиссии) – АО «Антипинское» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки кормов для нужд АО «Антипинское» (извещение № 32009661279), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «ТЕРНИКА» (вх. № 2014745, № 20147803 от 30.11.2020) на действия заказчика (закупочной комиссии) – АО «Антипинское» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки кормов для нужд АО «Антипинское» (извещение № 32009661279).

Из содержания жалобы следует, что ООО «ТЕРНИКА» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора поставки кормов для нужд АО «Антипинское» (извещение № 32009661279).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1909476 от 27.11.2020 г. заявка ООО «ТЕРНИКА» не соответствует требованиям по основанию: Несоответствие участника требованиям, установленным к нему: Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки.

По мнению заявителя содержание протокола не содержит полной формулировки причины отклонения заявки, что не позволяет сделать вывод о причинах отклонения заявки.

Из пояснений (вх. № 2014936 от 02.12.2020) предоставленных заказчиком – АО «Антипинское» следует, что 10.11.2020 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена информация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки кормов для нужд АО «Антипинское» (извещение № 32009661279).

Заявка ООО «ТЕРНИКА» отклонена в связи с несоответствием требований документации, а именно в заявке ООО «ТЕРНИКА» не указан п. 4 приложения к Документации о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки кормов для нужд АО «Антипинское» (далее – Документация); не подтверждено наличие собственного производства; не представлены документы: сертификат соответствия, протокол испытания; не указан производитель товара.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с подпунктом б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках

протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать сведения о результатах рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием, в том числе, оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что ООО «ТЕРНИКА» подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора поставки кормов для нужд АО «Антипинское» (извещение № 32009661279).

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1909476 от 27.11.2020 г. заявка ООО «ТЕРНИКА» отклонена как несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки.

Однако представитель заказчика пояснил, что заявка ООО «ТЕРНИКА» отклонена по основанию: в заявке ООО «ТЕРНИКА» не указан пункт 4 приложения №1 к Документации условия оплаты, не подтверждено наличие собственного производства (абз.7 п.10 Документации), не предоставили сертификат соответствия, протокол испытания, а также не указали производитель товар, однако указанное пояснение подписано одним участником закупочной комиссии и не может расцениваться как решение принято комиссией.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что информация содержащаяся в пояснении представителя заказчика – АО «Антипинское» не соответствует принятому решению закупочной комиссией указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1909476 от 27.11.2020 г.

Таким образом, не указание в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1909476 от 27.11.2020 г. оснований отклонения заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка, нарушает подпункт б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЕРНИКА» обоснованной.
2. Выдать закупочной комиссии - АО «Антипинское» предписание о прекращении нарушения порядка проведения торгов путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №1909476 от 27.11.2020 г. (извещение № 32009661279).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>