

1. ООО «ЛАЙНТЕСТ»

109428, Москва, ул. Стахановская, д. 6

2. ФГУП «ВИАМ»

105005, Москва, ул. Радио, д. 17

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1507/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

24 августа 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «ЛАЙНТЕСТ» на действия заказчика — ФГУП «ВИАМ» при проведении аукциона на понижение в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж лабораторного стереомикроскопа Stemi 508 в комплекте в количестве одна штука (реестровый № 31603953608),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ЛАЙНТЕСТ» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «ВИАМ» при проведении аукциона на понижение в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж лабораторного стереомикроскопа Stemi 508 в комплекте в количестве одна штука (реестровый № 31603953608) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном определении победителя по итогам Аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ВИАМ» (далее - Положение о закупках).

02.08.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона от 02.08.2016 дата окончания подачи заявок – 10.08.2016, дата рассмотрения заявок – 10.08.2016, дата подведения итогов — 10.08.2016.

Начальная (максимальная) цена договора — 1 500 000,00 рублей.

Согласно протоколу проведения аукциона от 10.08.2016 № 31603953608-01 победителем по итогам Аукциона признано ООО «Мелитек» с ценовым предложением 1 485 000,00 рублей.

Согласно жалобе Заявителя, Заказчиком неправомерно определен победителем по итогам Аукциона ООО «Мелитек», так как предлагаемый к поставке указанной компанией микроскоп не соответствует требованиям Аукционной документации.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 5.2.1 раздела 5.2. Аукционной документации участник закупки не допускается к участию в открытом редукционе в электронной форме в случае:

1.

1. непредоставления сведений, предусмотренных пунктами 3.3.1. - 3.3.3. настоящего Раздела документации об редукционе в электронной форме, или предоставления недостоверных сведений;
2. несоответствия сведений, предусмотренных пунктами 3.3.1 - 3.3.3 настоящего Раздела документации об редукционе в электронной форме, требованиям документации об открытом редукционе в электронной форме.

Согласно пункту 15 раздела I Информационная карта Аукционной документации установленным требованиям к товарам (работам, услугам) в части в полном строгом соответствии с Техническим заданием.

Согласно техническому заданию части III Аукционной документации предметом редукциона является право заключения договора на поставку и монтаж лабораторного стереомикроскопа Stemi 508 в комплекте в количестве одной штуки для нужд ФГУП «ВИАМ».

Согласно пункту 2.1 технического задания части III Аукционной документации Заказчиком установлены требования к составу, количеству, качеству, техническим характеристикам требуемого лабораторного

стереомикроскопа.

Согласно пункту 27 раздела I I «Информационная карта» Аукционной документации указано, что эквиваленты не рассматриваются.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 10.08.2016 № 31603953608-02 на участие в Аукционе было подано две заявки: ООО «ЛАЙНТЕСТ» и ООО «Мелитек».

Согласно представленным документам, Заявителем в техническом предложении в составе заявки, в соответствии с требованиями Аукционной документации, был предложен к поставке лабораторный стереомикроскоп Stemi 508 производителя — Carl Zeiss Microscopy GmbH (Германия).

Согласно информации, указанной в техническом предложении участника ООО «Мелитек», победителем был представлен аналог лабораторного стереомикроскопа — стереомикроскоп SZ61, производителя — Olympus (Япония), что не соответствует требованиям Аукционной документации.

Таким образом, ООО «Мелитек» предложили в составе заявки стереомикроскоп не соответствующий требованиям, указанным в Техническом задании Аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при наличии в заявке требования, не соответствующего требованиям документации, Заказчик вправе обоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Следовательно, Заказчиком, в нарушение пункта 5.2.1 Аукционной документации неправомерно допущена до участия в Аукционе, а также признана победителем по итогам Аукциона заявка ООО «Мелитек».

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении

Аукциона обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 5.2.1 Аукционной документации.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.