

27 марта 2015г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в составе:

председатель Комиссии: «...»; члены Комиссии: «...», «...»;

три участии представителей заявителя ООО «Буровзрывные работы» (далее ООО «БВР») – «...», «...», представителя ОАО «Дорожная служба Иркутской области» (далее ОАО «ДСИО») – «...», «...», рассмотрев жалобу ООО «БВР» на действия комиссии ОАО «ДСИО» при размещении заказа № 31502063572,

УСТАНОВИЛА:

3 Управление ФАС по Иркутской области обратилось ООО «БВР» с жалобой на действия комиссии ОАО «ДСИО» при размещении заказа № 31502063572 (запроса предложений на проведение буровзрывных работ на карьерах для нужд ОАО «ДСИО»), связанные с неправомерным отказом в допуске ООО «БВР» до участия в указанном запросе предложений.

Жалоба заявителя содержит следующие доводы.

25.02.2015г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение об участии в запросе предложений № 31502063572 на проведение буровзрывных работ на карьерах для нужд ОАО «ДСИО».

3 соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 06.03.2015г., закупочная комиссия приняла решение о несоответствии ООО «БВР» требованиям, установленным п. 9.2 Раздела 3 документации запроса предложений, согласно которому участник закупочной процедуры готовит заявку на участие в запросе предложений в соответствии с требованиями РАЗДЕЛА 3 «ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ» и в соответствии с формами документов, установленными РАЗДЕЛОМ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ».

По мнению заявителя, данное указание является отсылочным и не конкретизирует причину отказа в допуске до участия в закупке, в нарушение требований действующего законодательства РФ.

На основании изложенного, заявитель просит признать действия комиссии ОАО «ДСИО» незаконными, протокол оценки и сопоставления заявок недействительным, а также принять соответствующие меры, направленные на восстановление нарушенных прав заявителя.

Представителями ООО «БВР» вышеприведенные доводы жалобы поддержаны в полном объеме.

Организатором закупки представлены письменные возражения по существу жалобы следующего содержания.

По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений 6 марта 2015 года (протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 06.03.2015 г.) закупочная комиссия приняла решения отклонить участника запроса предложений № 4 ООО «БВР» на основании несоответствия поданной заявки требованиям, установленным документацией запроса предложений, а именно пункта 9.2. Раздела 3 «ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ», в соответствии с которым участник закупочной процедуры готовит заявку на участие в запросе предложений в соответствии с требованиями РАЗДЕЛА 3 и в соответствии с формами документов, установленными Разделом 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ».

Данное требование документации запроса предложений ООО «БВР» не было исполнено в части указания основания и реквизитов документа, подтверждающего полномочия соответствующего лица на подпись заявки на участие в запросе предложений.

Согласно Формы 3. «СВЕДЕНИЯ О ПРЕДЛОЖЕНИИ УЧАСТНИКА» участнику было дано право указать в свободной форме все необходимые сведения о предложении. Заказчиком была представлена инструкция по заполнению данной формы (для участников), а именно «Для каждого отдельного лота в состав заявки прилагается отдельная форма Сведений о предложении участника».

По форме может повторять форму Технического задания с включением сведений обо всех существенных условиях, указанных в Техническом задании, в том числе условий, являющихся критериями допуска к участию в запросе предложений.

В случае если в Техническом задании указаны значения «не менее, не более, не менее и не более, или, должно быть, должна, должна быть, должен, должен быть, должны, должны быть», то участнику закупочной процедуры при подготовке заявки следует указывать конкретное значение показателей товара (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг)».

Заявителем данное требование не соблюдено, информация о характеристике породы, о составе поставляемых услуг по проведению буровзрывных работ и о содержании негабаритов и т.д. (по техническому заданию) отсутствует в заявке полностью.

На основании изложенного, ОАО «ДСИО» просит признать жалобу ООО «БВР» необоснованной.

Представителями ОАО «ДСИО» вышеприведенные доводы письменных возражений поддержаны в полном объеме.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы ООО «БВР», письменные возражения ОАО «ДСИО», устные пояснения представителей указанных лиц, установила следующее.

25.02.2015г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении ОАО «ДСИО» запроса предложений № 31502063572 на проведение буровзрывных работ (бурение скважин, взрывание скважинных зарядов) на карьерах для нужд ОАО «ДСИО». Закупка проведена по трем лотам на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223) и в порядке, установленном Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ДСИО», утвержденным протоколом совета директоров ОАО «ДСИО» от 16.12.2013г. (далее - Положение).

Тобедителем запроса предложений по всем трем лотам признано ООО «Иркут Взрывпром» (протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений от 10.03.2015г.).

Основным доводом жалобы ООО «БВР» является необоснованный отказ последнему в допуске до участия в запросе предложений № 31502063572.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе предложений от 06.03.2015г., закупочная комиссия приняла решение об отказе ООО «БВР» в допуске к участию в запросе предложений в связи с несоответствием его заявок (по всем трем лотам) требованиям, установленным п. 9.2 Раздела 3 документации запроса предложений (далее - документация), согласно которому участник закупочной процедуры готовит заявку на участие в запросе предложений в соответствии с требованиями Раздела 3 «Инструкция по подготовке и заполнению заявки на участие в запросе предложений» и в соответствии с формами документов, установленными Разделом 8 «Образцы форм и документов для заполнения участниками запроса предложений».

Форма «Сведения о предложении участника» содержит инструкцию по заполнению данной формы, из которой следует, что участник запроса предложений должен указать сведения обо всех существенных условиях, указанных в Техническом задании. При этом, в случае если в Техническом задании указаны значения «не менее, не более, не менее и не более, или, должно быть, должна, должна быть, должен, должен быть, должны, должны быть», то участнику закупочной процедуры при подготовке заявки следует указывать конкретное значение показателей товара (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг).

Техническим заданием помимо основного условия об объеме работы в конечном исполнении определены следующие дополнительные условия: характеристика породы, обоснование стоимости работ (что включено в стоимость), содержание негабаритов (кусков породы, размер которых составляет более 750 мм в

топеречнике не должно превышать 10% от объема взорванной горной массы) и т.д.

Таким образом, исходя из вышеприведенных положений документации и Технического задания, участнику запроса предложений при заполнении формы «Сведения о предложении участника» необходимо указать содержание негабаритов, предлагаемое этим участником, поскольку в Техническом задании по показателю «содержание негабаритов» приведено не конкретное значение показателя, а максимально допустимый уровень такого значения (не более 10%).

При рассмотрении заявки ООО «БВР» комиссией Иркутского УФАС России установлено, что в форме «Сведения о предложении участника», входящей в состав заявки, отсутствуют сведения о содержании негабаритов (кусков породы, размер которых составляет более 750 мм в поперечнике) в объеме взорванной горной массы, что указывает на несоответствие данной заявки требованиям документации.

Право закупочной комиссии на отклонение заявки не соответствующей требованиям документации определено п/п 4 п. 21 документации и п/п «в» п. 24.2. Положения.

Кроме того, комиссией Иркутского УФАС России установлено, что заявка ООО «БВР» не соответствует документации (п. 9.2 Раздела 3) в части отсутствия указания основания и реквизитов документа, подтверждающего полномочия соответствующего лица на подпись заявки на участие в запросе предложений.

Таким образом, закупочной комиссией ОАО «ДСИО» принято правомерное решение об отклонении заявки ООО «БВР», поскольку данная заявка не соответствует требованиям документации, в связи с чем, рассматриваемый довод заявителя не обоснован.

Довод заявителя о несоблюдении закупочной комиссией требований к содержанию протокола рассмотрения заявок в части не указания конкретных оснований отказа не принимается комиссией Иркутского УФАС России как не имеющий правового обоснования.

Необходимо также отметить, что по результатам проведения запроса предложений № 31502063572 между ОАО «ДСИО» и ООО «Иркут Взрывпром» заключены договоры подряда № 1 – БВР/15 от 20.03.2015г., № 2 – БВР/15 от 20.03.2015г. и № 3 – БВР/15 от 20.03.2015г.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Буровзрывные работы» необоснованной.
2. Копию решения направить в адрес лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»