

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-2368/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

29 октября 2021 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу «...» на действия Отдела имущественных и земельных отношений администрации Труновского городского округа Ставропольского края - организатора торгов по извещению №060921/48919298/01, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба «...» на действия Отдела имущественных и земельных отношений администрации Труновского городского округа Ставропольского края - организатора торгов по извещению №060921/48919298/01

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно, на нарушения порядка определения победителя аукциона.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

06 сентября 2021 года Отдел имущественных и земельных отношений администрации Труновского городского округа Ставропольского края сообщил о

проведении открытого аукциона по составу участников и по форме подачи предложений о цене предмета аукциона на право заключения договора аренды земельных участков с кадастровыми номерами №26:05:041302:4 и №26:05:041301:2 (лот №1 и лот №2 соответственно).

14.10.2021 года состоялась процедура аукциона по извещению №060921/48919298/01 по лотам № 1 и 2, в которой приняли участие 8 претендентов, в том числе «...»

Согласно Протокола №40 от 14.10.2021 года, победителем торгов по лоту №1 признан Дедешко Ю.А. с предложением цены арендной платы 150103,48 рублей, по лоту № 2 победителем признан «...» с предложением цены арендной платы 146187,48 рублей.

Исходя из доводов жалобы организатором торгов был нарушен порядок проведения аукциона, а именно победителем признано лицо без троекратного объявления цены.

Исследовав материалы дела, а так же материалы представленные в ходе рассмотрения настоящей жалобы, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

Пунктом 8 Извещения о проведении торгов установлен порядок проведения процедуры аукциона, а именно Аукцион проводится в следующем порядке:

а) аукцион ведет аукционист;

б) аукцион начинается с оглашения аукционистом наименования, основных характеристик земельного участка и начального размера годовой арендной платы за земельный участок, «шага аукциона» и порядка проведения аукциона;

в) участникам аукциона выдаются пронумерованные карточки, которые они поднимают после оглашения аукционистом начального размера годовой арендной платы за земельный участок каждого очередного размера арендной платы в случае, если готовы заключить договор аренды в соответствии с этим размером годовой арендной платы за земельный участок;

г) каждый последующий размер годовой арендной платы за земельный участок аукционист назначает путем увеличения текущего размера годового арендной платы за земельный участок на «шаг аукциона». После объявления очередного размера годовой арендной платы за земельный участок аукционист называет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку, и указывает на этого участника аукциона. Затем аукционист объявляет следующий размер годовой арендной платы за земельный участок в соответствии с «шагом аукциона»;

д) при отсутствии участников аукциона, готовых заключить договор аренды земельного участка в соответствии с названным аукционистом размером годовой арендной платы за земельный участок, аукционист повторяет этот размер годовой арендной платы за земельный участок 3 раза;

Если после троекратного объявления очередного размера годовой арендной платы за земельный участок ни один из участников аукциона не поднял карточку, аукцион завершается. Победителем аукциона признается тот участник аукциона,

номер карточки которого был назван аукционистом последним;

е) по завершении аукциона аукционист объявляет о продаже права на заключение договора аренды на земельного участка, называет размер годовой арендной платы за земельный участок и номер карточки победителя аукциона.

Для проверки законности действий организатора аукциона Комиссией Ставропольского УФАС России, была изучена видеозапись процедуры проведения аукциона, исходя из которой было установлено следующее.

При проведении процедуры аукциона по лоту №1 аукционист объявив шаг аукциона 150 103,48 рублей озвучил номер поднятой карточки (№5), при этом участником №3 так же была поднята карточка, в этом же шаге.

То есть на указанном шаге аукциона было подано 2 предложения, но ввиду того, что участник с карточкой №5 поднял карточку первым, аукционист огласил номер карточки участника, первым поднявшего карточку, соответственно, согласно условий документации подтвердившего свое согласие на данную цену в оглашенном шаге аукциона.

После чего аукционистом была однократно оглашена цена следующего шага в размере 154019,22 рублей. На однократное объявление следующего шага никто из участников карточки не поднял.

После этого, аукционист не проведя процедуру троекратного объявления цены, установленную пунктом «д» части 8 аукционной документации, объявил о том, что победителем аукциона по лоту № 1 признается участник №5 «...»

Таким образом, аукционист фактически не окончил процедуру аукциона в соответствии с порядком проведения аукциона установленным аукционной документацией.

Аналогично при проведении процедуры аукциона по лоту №2 аукционист объявив шаг аукциона 342 810,80 рублей озвучил номер поднятой карточки (№3), при этом участником №5 так же была поднята карточка, в этом же шаге.

То есть на указанном шаге аукциона было подано 2 предложения, но ввиду того, что участник с карточкой №3 поднял карточку первым, аукционист огласил номер карточки участника, первым поднявшего карточку, соответственно, согласно условий документации подтвердившего свое согласие на данную цену в оглашенном шаге аукциона.

После чего аукционистом была однократно оглашена цена следующего шага в размере 347243,7 рубля. На однократное объявление следующего шага никто из участников карточки не поднял.

После этого, аукционист не проведя процедуру троекратного объявления цены, установленную пунктом «д» части 8 аукционной документации, объявил о том, что победителем аукциона по лоту № 1 признается участник №3 «...»

Таким образом, аукционист фактически не окончил процедуру аукциона в соответствии с порядком проведения аукциона установленным аукционной документацией.

Указанная видеозапись на компакт-диске приобщена к материалам настоящего дела.

Таким образом, на основании имеющихся в деле доказательств, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что организатор торгов своими действиями допустил нарушение порядка проведения аукциона, установленного частью 8 Аукционной документации.

Вышеописанные действия аукциониста не позволили участникам, претендующим на победу предложить свое ценовое предложение и поучаствовать в конкурентной борьбе за право заключения договора аренды земельного участка по лоту №1 и №2, что в свою очередь повлекло нарушение порядка определения победителя торгов по указанным лотам.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что организатором торгов Отделом имущественных и земельных отношений администрации Труновского городского округа Ставропольского края по извещению №060921/48919298/01 был нарушен порядок проведения аукциона, что выразилось в несоблюдении аукционистом последовательности действий ведения процедуры и в свою очередь повлекло нарушение порядка определения победителя торгов.

Согласно пункта 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия антимонопольного органа выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Ввиду того, что в действиях организатора торгов установлен факт нарушения порядка организации и проведения торгов, и в настоящее время договор по итогам рассматриваемой процедуры не заключен, Комиссия Ставропольского УФАС России считает необходимым выдать Отделу имущественных и земельных отношений администрации Труновского городского округа Ставропольского края обязательное для исполнения предписание направленное на устранение допущенных нарушений при проведении процедуры торгов.

Руководствуясь частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «...» на действия Отдела имущественных и земельных отношений администрации Труновского городского округа Ставропольского края - организатора торгов по извещению №060921/48919298/01 – обоснованной.

2. Выдать организатору торгов Отделу имущественных и земельных отношений администрации Труновского городского округа Ставропольского края обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

1) Протокол № 40 от 14.10.2021 года - отменить

2) Процедуру аукциона по извещению №060921/48919298/01 провести повторно с учетом замечаний, указанных в настоящем Решении.

3) Срок исполнения предписания - 10 дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

Председатель комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.