

РЕШЕНИЕ № 08-01-102

26 марта 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «...» - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- «...» - специалист 1 разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;
- «...» - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей подателя жалобы – общества с ограниченной ответственностью торговый дом «ВИАЛ» (далее – ООО ТД «ВИАЛ») - на заседание комиссии не явились, уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителя заказчика – федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Новосибирск) (далее - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии») – «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО ТД «ВИАЛ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона поставку лекарственных средств (извещение № 0351100033218000059), начальная (максимальная) цена контракта 1 197 950 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ТД «ВИАЛ» с жалобой на действия заказчика при проведении электронного аукциона поставку лекарственных средств.

*Суть жалобы ООО ТД «ВИАЛ» заключается в следующем.*

01.01.2018 вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации № 1380 от 15.11.2017 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление Правительства РФ № 1380).

Заказчиком в отношении лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием (далее – МНН) «Йопрomid» установлено требование об отсутствии предосторожностей и ограничений для применения у пациентов с аутоиммунными заболеваниями и алкоголизмом.

Податель жалобы считает, что заказчиком нарушены нормы пп. «и» п. 5 Постановления Правительства РФ № 1380, так как согласно указанному постановлению при описании объекта закупки не допускается указывать характеристики лекарственных препаратов, содержащиеся в инструкциях по

применению лекарственных препаратов, указывающие на конкретного производителя лекарственного препарата.

ООО ТД «Виал» считает, что требования, установленные заказчиком в технической части документации электронного аукциона, копируют инструкцию по медицинскому применению лекарственного препарата торгового наименования «Ультравист» производства Байер ШерингФарма АГ/Германия.

Таким образом, заявитель считает, что описание объекта закупки не позволяет предложить участникам аукциона взаимозаменяемый в рамках одного МНН лекарственный препарат, что, по мнению заявителя, не соответствует требованиям, установленным ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), так как пояснения, обосновывающие потребность заказчика в поставке лекарственного препарата МНН «Йопромид» с заявленными характеристиками в техническом задании отсутствуют.

*На жалобу ООО ТД «ВИАЛ» от заказчика поступили следующие возражения.*

Описание объекта закупки электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лекарственных средств для нужд ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» осуществлено заказчиком с учетом особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1380.

Согласно пп. «и» п. 5 указанного постановления при описании объекта закупки не допускается указывать иные характеристики лекарственных препаратов, содержащиеся в инструкциях по применению лекарственных препаратов, указывающие на конкретного производителя лекарственного препарата. При этом, в соответствии пп. «а» п. 6 Постановлением Правительства РФ № 1380 обоснование необходимости указания характеристик в документации о закупке необходимо в случае, если установлены характеристики лекарственных препаратов, содержащиеся в инструкциях по применению лекарственных препаратов, указывающие на конкретного производителя лекарственного препарата.

Заказчик сообщил, что помимо лекарственного препарата, указанного в жалобе ООО ТД «Виал», с торговым наименованием «Ультравист» производства Байер ШерингФарма АГ/Германия, на рынке присутствует еще один препарат в совокупности соответствующий требованиям, установленным в описании объекта закупки, а именно, лекарственный препарат «Йопромид ТР» производства ООО «Тиарекс» Россия.

В связи с тем, что описание объекта закупки электронного аукциона не содержит характеристик, указывающих на конкретного производителя лекарственного препарата, то и необходимость представления в документации об электронном аукционе обоснования указания характеристик отсутствует.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Установленное в описании объекта закупки требование об отсутствии предосторожностей и ограничений для применения у пациентов с аутоиммунными заболеваниями и алкоголизмом обусловлено потребностью заказчика в связи с наличием противопоказаний у пациентов.

Указанное требование не нарушает нормы Закона о контрактной системе и Постановления Правительства РФ № 1380, приведенные подателем жалобы в обоснование доводов, ввиду следующего.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России было выявлено, что характеристикам, установленным в техническом задании аукционной документации электронного аукциона, в совокупности соответствующую минимум два препарата с торговыми наименованиями «Ультравист» и «Йопромид ТР», Комиссия сделала указанный вывод на основании сведений из Государственного реестра лекарственных средств.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в действиях заказчика, в связи с этим, Комиссия решила признать доводы жалобы несостоятельными, а жалобу необоснованной.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ТД «Виал» на действия заказчика при проведении электронного аукциона поставку лекарственных средств необоснованной.