#### Дело № 390мз-16

## Заказчик:

Администрация Северодвинска

164501, Архангельская область, г.Северодвинск, ул.Плюснина, д.7 E-mail: omto@adm.severodvinsk.ru

## Уполномоченный орган:

Администрация муниципального образования «Северодвинск» в лице Управления муниципального заказа Администрации Северодвинска

164501, Архангельская область, г.Северодвинск, ул.Плюснина, д.7 E-mail: auction\_urz@adm.severodvinsk.ru

# Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

### Заявитель:

ООО "АктивПроект"

153023, г.Иваново, ул.Революционная, д.20б, оф.1006

E-mail: ap-iv@mail.ru

#### РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

## Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

### Члены комиссии:

Вознесенская Н.В.Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, Чирова Л.А. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

# в присутствии представителей от:

Заказчика, Уполномоченного органа: Харитоновой С.Н. (доверенность от 25.10.2016 № 13-01-24/181), Бобошина А.С. (доверенность от 25.10.2016 № 13-01-24/181);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

#### УСТАНОВИЛА:

21 октября 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "АктивПроект" (далее - Заявитель) на действия заказчика - администрации Северодвинска (далее – Заказчик), уполномоченного органа -администрации муниципального образования «Северодвинск» в лице Управления муниципального заказа администрации Северодвинска (далее Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по обследованию технического состояния несущих и ограждающих конструкций здания, расположенного по адресу: город Северодвинск, улица Плюснина, дом № 7 (извещение № 0124300012716000317).

## Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа в связи с утверждением документации об аукционе, несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик, Уполномоченный орган не согласны с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 26.10.2016 № 29-01-03/902.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об электронном аукционе, и организует осуществление закупки.

13.10.2016 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0124300012716000317 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по обследованию технического состояния несущих и ограждающих конструкций здания, расположенного по адресу: город Северодвинск, улица Плюснина, дом № 7 (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 624 817,23 рубля.

Оператор электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком объем работ в документации полностью не определен (количество устанавливаемых маячков и марок), и поэтому смета не соответствует техническому заданию. Также в соответствии с пунктом 2.1 Технического задания предусмотрены работы по «шурфированию» - объем данных работ (количество и глубина шурфов) также конкретно не указан. При этом в Калькуляции на обследование технического состояния несущих и ограждающих конструкций здания по ул.Плюснина в г.Северодвинске, являющейся приложением к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта данные работы не предусмотрены.

В документации об аукционе пункте II Требования к порядку выполнения и качеству результатов работ подпункте 2.2.4 содержатся следующие требования: «Установка маяков на трещины, устройство осадочных марок на здание (на каждый угол в двух направлениях)».

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что стоимость работ по установке маяков на трещины, устройство осадочных марок на здание, шурфирование учтены в расценке на обследование технического состояния несущих и ограждающих конструкций, которая указана в пункте 2 Калькуляции, являющейся приложением к обоснованию начальной

(максимальной) цены контракта. Количество маяков, устанавливаемых на трещины, зависит от количества трещин, выявленных в ходе обследования.

В соответствии с ГОСТ 24846-2012 «Грунты. Методы измерения деформаций оснований зданий и сооружений» маяк, щелемер – приспособление для наблюдения за развитием трещин: гипсовая или алебастровая плитка, прикрепляемая к обоим краям трещины на стене; две стеклянные или плексигласовые пластинки, имеющие риски для измерения величины раскрытия трещины и др.

Представитель Заказчика также пояснил, что специализированная подрядная организация, выполняющая обследование здания, должна самостоятельно определить количество выполняемых измерений (в том числе в зависимости от применяемых технологий), необходимое для обоснованных и объективных выводов о техническом состоянии той или иной конструкции здания, включая отрыв шурфов для детального обследования фундамента здания. В данном случае понятие «объем работ» не аналогично понятию «количество выполняемых измерений». Объемом работ являются виды выполняемых обследований и измерений, в том числе перечень конкретных строительных конструкций, подлежащих обследованию, а также строительный объем здания; количество же конкретных измерений определяется в зависимости от технического состояния конструкций здания, выявленного в ходе осмотра здания, проводимого на подготовительном этапе обследования, и от выбранной подрядчиком технологии обследования. К документации также прилагается технический паспорт <...> на основании которого участники закупки могут определить строительный объем здания.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.10.2016 подано 19 заявок, тем самым отсутствует ограничение конкуренции.

Таким образом, данные доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "АктивПроект" необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Д.В. Бугаев

Н.В. Вознесенская

Л.А. Чирова