

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

рассмотрев жалобу ИП Новоселова В.В.

в присутствии:

*от Заявителя;*

*от Заказчика:* – представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ИП Новоселова В.В. на действия Заказчика – [Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае](#) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по хранению имущества, обращенного в собственность государства - морских судов: «Ляо Чуа Юй 15117»; «Ляо Чуа Юй 15118»; «Ляоинюй 02998»; «Миньсяюй 55020»; «Миньсяюй 55021» (извещение № 0320100015016000001) (далее – аукцион).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), так как нарушил порядок заключения контракта, а именно изменил существенные условия в проекте контракта.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) Закона № 44-ФЗ протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно представленным документам заказчик при размещении контракта не вносил изменения в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Тем самым Комиссия Приморского УФАС России установила, что заказчиком соблюден порядок заключения контракта установленный Законом № 44-ФЗ в части указания условий исполнения контракта .

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Новоселова В.В. на действия Заказчика – [Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае](#) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по хранению имущества, обращенного в собственность государства - морских судов: «Ляо Чуа Юй 15117»; «Ляо Чуа Юй 15118»; «Ляоинюй 02998»; «Миньсяюй 55020»; «Миньсяюй 55021» (извещение № 0320100015016000001) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: