

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии представителя Конкурсного управляющего ООО «Дорожник-92» Федичева Вадим Петровича (далее – Организатор торгов)

В отсутствие (далее – Заявитель), извещенного о дате, времени и месте заседания Комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу . (вх. от 23.03.2016 №6533-ЭП/16) на действия Организатора торгов, Конкурсного управляющего – Федичева В.П. при проведении аукциона по продаже права требования ООО «Дорожник-92» к ООО «ЕвроАвтоДор» (дебиторская задолженность, извещение размещено на сайте <http://www.m-ets.ru>, номер извещения №13519-ОАОФ), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №013519-ОАОФ о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <http://www.m-ets.ru> (далее – сайт торгов).

Идентификационный номер торгов на ЕФРСБ: 964767

Форма проведения торгов и подачи предложений: Открытый аукцион с открытой формой представления предложений о цене.

Начало предоставления заявок на участие: 01.03.2016 10:00

Окончание предоставления заявок на участие: 07.04.2016 15:00

Начало подачи предложений о цене имущества: 11.04.2016 12:00

Дата и время подведения результатов торгов: 11.04.2016 13:00

Заявитель обжалует действия Организатора торгов в части незаконной и необоснованной, по его мнению, приостановки торгов, что нарушило права и законные интересы Заявителя.

Представитель Организатора торгов указал, что приостановка торгов осуществлена в виду открытия исполнительного производства, в рамках которого было обнаружено имущество ООО «ЕвроАвтоДор». Исходя из того, что результаты исполнительного производства могут повлиять на состав реализуемого права, конкурсным управляющим было принято решение о приостановке торгов.

Комиссия отмечает, что документы, запрашиваемые в уведомлении № 78/5715/16 от 28.03.2016, не представлены в полном объеме (из перечня истребуемых документов представлены только возражения).

Представитель Организатора торгов пояснил, что смысла в предоставлении

требуемых документов – не усматривает.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, пояснений сторон и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о несостоятельности при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Пунктом 2 статьи 139 Закона о несостоятельности установлено, что в случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений.

Материалами дела подтверждается, что 18.03.2016 конкурсный управляющий доложил комитету кредиторов о следующем: «В рамках исполнения Постановления судебного пристава-исполнителя о поручении по совершению отдельных исполнительных действий и (или) применению мер принудительного исполнения, судебным приставом-исполнителем Полюстровского ОСП Красногвардейского района было обнаружено имущество, принадлежащее ООО «ЕвроАвтоДор» (Акт описи и ареста имущества должника от 12.02.2016 года). В связи с данным обстоятельством, конкурсным управляющим было принято решение о приостановлении торгов по продаже дебиторской задолженности в виде права требования ООО «Дорожник-92» к ООО «ЕвроАвтоДор» до вынесения в рамках Исполнительного производства № 89740/16/47035-ИП соответствующего процессуального решения. На голосование был поставлен вопрос об одобрении действий конкурсного управляющего по приостановке торгов по продаже дебиторской задолженности в виде права требования ООО «Дорожник-92» к ООО «ЕвроАвтоДор» до вынесения в рамках Исполнительного производства № 89740/16/47035-ИП соответствующего процессуального решения.

Установлено, что комитетом кредиторов принято решение: «Одобрить действия конкурсного управляющего по приостановке торгов по продаже дебиторской задолженности в виде права требования ООО «Дорожник-92» к ООО «ЕвроАвтоДор» до вынесения в рамках Исполнительного производства №

89740/16/47035-ИП соответствующего процессуального решения».

Учитывая вышеизложенное, представляется возможным сделать вывод, что приостанавливая торги, Организатор торгов действовал добросовестно, учитывая мнение и с одобрения комитета кредиторов.

Таким образом, доводы Заявителя о нарушении Организатором торгов порядка проведения и организации торгов не нашли своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.