

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12392/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

31.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу САО «РЕСО-Гарантия» (далее также - Заявитель) на действия АО «В/О «Алмазювелирэкспорт» (далее также - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на предоставление услуг добровольного медицинского страхования (реестровый № 32009223822, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - Закон о закупках) определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов при проведении Закупки выразилось в неправомерном допуске АО «Боровицкое страховое общество» к участию в Закупке. Заявитель указывает, что указанным обществом была представлена недействительная версия устава, за что заявка АО «Боровицкое страховое общество» подлежала отклонению.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя приняла решение о признании ее необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении Закупки и документация запроса предложений в электронной форме на право заключения

договора на предоставление услуг добровольного медицинского страхования (далее - Документация).

На заседании комиссии представители Заказчика пояснили, что ранее комиссией по закупкам АО «Алмазювелирэкспорт» заявка, поданная АО «Боровицкое страховое общество», была признана не соответствующей требованиям закупочной документации.

АО «Боровицкое страховое общество» была направлена жалоба на отклонение их заявки, которая рассматривалась Управлением Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

В соответствии с решением от 13.07.2020 по делу 077/07/00-1 1247/2020 Заказчику выдано предписание об устранении нарушений в процессе осуществления закупки, согласно которому Заказчик отменил составленный в ходе осуществления закупки протокол и допустил заявку АО «Боровицкое страховое общество».

На заседании комиссии представитель Заявителя указывал, что ранее по делу 077/07/00-1 1247/2020 не была дана правовая оценка тому обстоятельству, что наличие либо отсутствие определенных изменений в уставе в части размера достаточного уставного капитала значительно влияет на возможность страховой организации оказывать услуги, а также соответствовать минимальным требованиям Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее - Закон об организации страхового дела).

Вместе с тем Комиссия отмечает, что фактически в решении от 13.07.2020 по делу 077/07/00-1 1247/2020 уже было указано:

«Одновременно, Комиссией установлено, что изменения, внесенные в последнюю редакцию устава АО «Боровицкое страховое общество» касались перечня способов оплаты акций общества, а также уточнения адреса общества (внесено дополнение «г. Москва»). Таким образом, внесенные Заявителем в устав изменения не изменяли существа представленной заявки».

То есть доводы Заявителя не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, а последние изменения в уставе АО «Боровицкое страховое общество» не влияют на возможность страховой организации оказывать услуги, а также соответствовать минимальным требованиям Закона об организации страхового дела. В связи с изложенным, заявка АО «Боровицкое страховое общество» не подлежала отклонению.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено. На заседание Комиссии Заявитель не явился, и не представил доказательств обратного.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает, что допуск заявки победителя

Закупки произведен Заказчиком в соответствии с порядком, установленным в Документации.

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу САО «РЕСО-Гарантия» (ИНН:7710045520, ОГРН:1027700042413) на действия АО «В/О «Алмазювелирэкспорт» (ИНН:7704485379, ОГРН:1197746226886) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.07.2020 № ПО/42098/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.