

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении дела №865-ФАС52-03/14

о нарушении антимонопольного законодательства

24 декабря 2014 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- С.В. Смирнов - председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- И.В. Ильин - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;
- И.А. Кошелева - член комиссии, начальник отдела контроля естественных монополий;
- М.В. Горохова - член комиссии, главный государственный инспектор отдела контроля естественных монополий, -

с участием:

- <...> - представителя ООО «Авангард» (доверенность от 17.09.2014 №23);
- <...> - представителя ОАО «НИТЕЛ» (доверенность от 27.10.2014 №б/н);
- <...> - представителя ОАО «НИТЕЛ» (доверенность от 27.10.2014 №б/н);
- <...> - представителя ОАО «НИТЕЛ» (доверенность от 27.10.2014 №б/н), -

рассматривая дело №865-ФАС52-03/14 по признакам нарушения Нижегородским телевизионным заводом имени В.И.Ленина (ОАО «НИТЕЛ») (603009, город Нижний Новгород, проспект Гагарина, 37) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (далее – ООО «Авангард», Общество) на действия Нижегородского телевизионного завода имени В.И.Ленина (ОАО «НИТЕЛ») (далее – ОАО «НИТЕЛ», РСО), связанные с односторонним расторжением договора на поставку тепловой энергии.

По итогам рассмотрения указанного заявления Нижегородским УФАС России возбуждено дело №865-ФАС52-03/14 в отношении ОАО «НИТЕЛ» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (приказ Нижегородского УФАС 28 июля 2014 года №244).

На заседании комиссии представитель ООО «Авангард» поддержал доводы, изложенные в обращении в антимонопольный орган. Считает, что пункт 9 договора на пользование тепловой энергией и водой №097/05-186 от 26.05.2005 ничтожен и не подлежит применению. В этой связи договор на пользование тепловой энергией и водой №097/05-186 от 26.05.2005 необходимо рассматривать в качестве действующего, а при таких условиях прекращение оказания услуг теплоснабжения не законно.

Представители ОАО «НИТЕЛ» факт нарушения антимонопольного законодательства не признали. Пояснили, что на момент расторжения договора на пользование тепловой энергией и водой №097/05-186 от 26.05.2005 и прекращения подачи тепловой энергии у ООО «Авангард» был долг перед ОАО «НИТЕЛ» за февраль 2014 года в размере 21 672, 92 рублей. Кроме того, ООО «Авангард» систематически нарушало сроки оплаты за потребленные коммунальные услуги (теплоснабжение и горячее водоснабжение). Представители ОАО «НИТЕЛ» отметили, что у ООО «Авангард» находится в собственности своя собственная крышная котельная, с помощью которой заявитель полностью удовлетворяет свои нужды в отоплении. В связи с этим ОАО «НИТЕЛ» не занимает доминирующего положения по отношению к ООО «Авангард» и не ущемил его права, расторгнув договор теплоснабжения.

Изучив материалы дела, комиссия приходит к выводу о недостаточности собранных документов для принятия решения по существу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

**определила:**

1. Рассмотрение дела **№865-ФАС52-03/14** о нарушении антимонопольного

законодательства, возбужденного в отношении Нижегородского телевизионного завода имени В.И.Ленина (ОАО «НИТЕЛ») по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», отложить.

**2.** Назначить рассмотрение дела №865-ФАС52-03/14 **на 13 января 2014 года на 14 часов 00 минут** в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (город Нижний Новгород, площадь Горького, дом 6, 11 этаж, зал заседания).

**3.** Предложить заявителю по делу предоставить письменные пояснения по вопросу о том, что факт неоднократной невыборки ООО «Авангард» товара (тепловой энергии) в рассматриваемой ситуации не является основанием для расторжения договора на поставку тепловой энергии ОАО «НИТЕЛ» в одностороннем порядке.

**4.** Направить копии настоящего определения лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их под расписку уполномоченным представителям.

**Явка лиц, участвующих в деле №865-ФАС52-03/14 или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела), обязательна.**

**Председатель Комиссии**

**С.В. Смирнов**

**Члены Комиссии**

**И.А. Кошелева**

**И.В. Ильин**

**М.В. Горохова**