

Руководителю

ООО «НМТ»

129344, г. Москва, ул. Енисейская,

д. 1, корп. 2

Руководителю

ООО «Хоттей БиоМедикал»

141018, Московская обл., г. Мытищи,

Новомиיתיцинский проспект, д.82

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «17» ноября 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «23» ноября 2015 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, ведущего специалиста-эксперта правового отдела <...>(далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-505/77-15 по признакам нарушения ООО «НМТ» ИНН 7716756552 (место нахождения: 129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1, корп.2) и ООО «Хоттей БиоМедикал» ИНН 5029121783 (место нахождения: 141018, Московская обл., г. Мытищи, Новомиיתיцинский проспект, д.82) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило выявление признаков нарушения антимонопольного законодательства по результатам проверки, проведенной по поступившему в Московское УФАС России (далее - Управление) из ФАС России заявления ФГУП «Главное производственно-коммерческое Управление по обслуживанию дипломатического корпуса при МИД России» (далее — ГлавУпдК при МИД России) (вх. № 42802 от 10.11.2014), в котором сообщалось о признаках картельного сговора участников открытых запросов ценовых котировок с реестровыми №№ 31401506069, 31401506148, 31401506192.

В том числе из заявления в частности следовало, что в указанных запросах ценовых котировок, заказчиком по которым выступало ГлавУпдК при МИД России, приняли участие ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал», которые подавали ценовые предложения с незначительной разницей и их заявки были идентичны по содержанию. Вместе с тем, в рамках указанных запросах ценовых котировок ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» было отказано в допуске к участию в них.

Однако, в ходе проведенной проверки, на основании полученных в ответ на запросы Управления исх. №№ ЕП/37975 и ЕП/37982 от 25.11.2014 сведений от ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее - Торговые площадки), было установлено, что ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» приняли участие в открытых аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373100048514000032, 0172100002214000021, 0132100003214000039. Подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение по аукционам составило от 1% до 1,5% от начальной (максимальной) цены контрактов.

На основании приказа Московского УФАС России от 14.04.2015 № 87 в отношении ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал», было возбуждено дело № 1-11-505/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

- копия приказа от 14.04.2015 № 87 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/15111, ЕП/15116 от 24.04.2015);
- копия определения о назначении дела № 1-11-505/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/15114 от 24.04.2015);
- копия определения продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-505/77-15 (исх. №ЕП/19999

от 29.05.2015);

- копия определения о отложении рассмотрения дела № 1-11-505/77-15 (исх. № ЕП/30054 от 30.07.2015);
- копия определения о отложении рассмотрения дела № 1-11-505/77-15 (исх. ЕП/41387 от 15.10.2015).

На заседании Комиссии, состоявшемся 17.11.2015 в 16.00, присутствовал генеральный директор ООО «Хоттей БиоМедикал»- <...>, действующий на основании решения №1 от 25.11.2008. Представители ООО «НМТ»на заседание Комиссии не явились, какие-либо документы и/или пояснения для рассмотрения их Комиссией не представили.

Копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-505/77-15 (исх. ЕП/41387 от 15.10.2015), направленная в адрес ООО «НМТ» вручена обществу 09.11.2015, что подтверждается информацией на сайте ФГУП «Почта России» по почтовому идентификатору №10707889949426.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие представителей заявителей ООО «НМТ».

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru, Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением, Экспертно-криминалистической службой - региональный филиал Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Санкт - Петербург, Экспертно-криминалистической службой - региональный филиал Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Нижний Новгород 01.08.2014, 29.10.2014 и 07.11.2014 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0373100048514000032, 0172100002214000021, 0132100003214000039, предметом которых являлось соответственно:

- поставка расходных материалов (полимерной продукции для ферментативного анализа);
- поставка ферментативных наборов;
- биохимические реактивы для ферментативного анализа.

Аукционы состоялись 18.08.2014, 13.11.2014 и 20.11.2014, в них приняли участие два хозяйствующих субъекта: ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал».

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦ) составила 27 450 389,59 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, начальных (максимальных) ценах торгов (далее - НМЦ), датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя
0373100048514000032	Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление	Поставка расходных материалов (полимерной продукции для ферментативного анализа)	306 506,12	01.08.14	18.08.14	ООО «НМТ»	303 441,06
0172100002214000021	Экспертно-криминалистическая служба - региональный филиал Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Санкт — Петербург	Поставка ферментативных наборов	357 868,80	29.10.14	13.11.14	ООО «Хоттей БиоМедикал»	352 380,86
0132100003214000039	Экспертно-криминалистическая служба - региональный филиал Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Нижний Новгород	Биохимические реактивы для ферментативного анализа	148 362,44	07.11.14	20.11.14	ООО «Хоттей БиоМедикал»	146 800,00

Вышеуказанные аукционы состоялись 18.08.2014, 13.11.2014, 20.11.2014, по их итогам ООО «НМТ» признано победителем в одном аукционе и заключило контракт по цене 303 441,06 руб., а ООО «Хоттей БиоМедикал» признано победителем в двух аукционах и

заключило контракты на сумму 499 180,86 руб.

Торговыми площадками представлены сведения, что подача заявок и ценовых предложений ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» осуществлялась с одного и того же IP-адреса 95.210.181.112.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» для участия в вышеуказанных аукционах местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- г. Москва, ул. Енисейская, д. 1, корп. 2;
- М.О., г. Мытищи, Новомытищинский проспект, д. 82.

Таким образом, ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок и подача ценовых предложений, используя совместно единую инфраструктуру.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками с одного и того же IP-адреса от ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» установлено совпадение наименований, объемов, даты и времени создания/изменения файлов вплоть до секунд (данные сведены в таблицу № 3).

Таблица № 3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Дата создания/изменения	Время создания/изменения	Формат файла	Объем, байт
Аукцион № 0373100048514000032					
ООО «НМТ»	ЗАЯВКА_32	07.08.14	14:22:34	pdf	95 023
ООО «Хоттей БиоМедикал»	ЗАЯВКА_32	07.08.14	14:22:34	pdf	95 023
Аукцион № 0172100002214000021					
ООО «НМТ»	ЗАЯВКА	06.11.14	12:21:05	pdf	102 057
ООО «Хоттей БиоМедикал»	ЗАЯВКА	06.11.14	12:21:05	pdf	102 057
Аукцион № 0132100003214000039					
ООО «НМТ»	ЗАЯВКА	13.11.14	07:19:57	pdf	119 533
ООО «Хоттей БиоМедикал»	ЗАЯВКА	13.11.14	07:19:57	pdf	119 533

Более того, Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Комиссия считает, что ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» по сути подавались одни и те же файлы, что возможно только в случае использования и обмена файлами заявок ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал», осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, ООО «Хоттей БиоМедикал» 17.11.2015 представило заявление (вх. №41826 от 10.11.2015) о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения. В своем заявлении ООО «Хоттей БиоМедикал» сообщает, что в 2014г. при участии в торгах с ООО «НМТ», данными организациями реализовывалось устное соглашение недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством. По условиям соглашения между ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал», организации оказывали друг другу помощь в подготовке заявок на аукционы, участвовали в аукционах, не совершая действий препятствующих в выигрыше аукциона одним из участников соглашения. ООО «Хоттей БиоМедикал» заявило об отказе от дальнейшего участия в соглашении, в подтверждение чего обществом было приложено письмо уведомление о расторжении устного соглашения направленное в адрес ООО «НМТ».

Сведения, изложенные в заявлении ООО «Хоттей БиоМедикал», представленные обществом доказательства, а также установленные Комиссией обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключённого устного соглашения между ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» в отношении аукционов с реестровыми №№ 0373100048514000032, 0172100002214000021, 0132100003214000039.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции по конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в

одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукционов с реестровыми №№ 0373100048514000032, 0172100002214000021, 0132100003214000039, не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающим принципам конкуренции, подтверждающихся совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным ч. 7.8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» нарушены требования, предусмотренные п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373100048514000032, 0172100002214000021, 0132100003214000039.

Вышеуказанное поведение участников аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0373100048514000032, 0172100002214000021, 0132100003214000039 позволило ООО «НМТ» выиграть аукцион 1 со снижением в 1% от НМЦ контракта, в результате чего обществом был получен доход в размере 303 441,06 руб., а ООО «Хоттей БиоМедикал» выиграть 2 аукциона со снижением в 1% и 1,5% от НМЦ контрактов, в результате обществом был получен доход в размере 499 180,86 руб. Ущерб от реализации картельных соглашений между ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» Комиссией не установлен.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» технологии» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 3 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0373100048514000032, 0172100002214000021, 0132100003214000039, предметом которых являлось соответственно:
  - поставка расходных материалов (полимерной продукции для ферментативного анализа);
  - поставка ферментативных наборов;
  - биохимические реактивы для ферментативного анализа.
2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «НМТ» и ООО «Хоттей БиоМедикал» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Материалы по делу № 1-11-505/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

<...><...>