

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДиМедика» на действия заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8»

(дело № 314-з)

13.08.2013г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителей заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8»: <...>; <...>;

представителей ООО «ДиМедика»: <...>; <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку медикаментов для БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи №8» во втором полугодии 2013 года (реестровый номер <...> ), **установила:**

06.08.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ДиМедика» (далее – Заявитель) на действия заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку медикаментов для БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи №8» во втором полугодии 2013 года (реестровый номер <...> ) (далее – Запрос котировок).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие указания в извещении о проведении запроса котировок торговых наименований лекарственных средств и отсутствия обоснования начальной (максимальной) цены контракта лекарственных средств.

Представители заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

31.07.2013г. заказчиком — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку медикаментов для БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи №8» во втором полугодии 2013 года (реестровый номер <...> ).

Согласно п.4 ст. 43 Закона о размещении заказов в случае, если предметом запроса котировок является поставка лекарственных средств, в извещении должно содержаться указание их международных непатентованных наименований (далее - МНН) или при отсутствии таких наименований химических, группировочных наименований лекарственных средств за исключением случая, предусмотренного ч.3.4 ст.34.

В соответствии с ч.3.4 ст.34 Закона о размещении заказов в случае, если предметом запроса котировок является поставка лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, размещение заказа на поставку которых для нужд заказчиков осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, в документации об аукционе допускается указание торговых наименований лекарственных средств. При этом слова «или эквивалент» не

используются. Указанный перечень утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Поскольку вышеназванный перечень до настоящего времени не утвержден Правительством Российской Федерации, размещение заказа на поставку лекарственных средств в соответствии с их торговыми наименованиями не допускается.

Изучив п.4 и приложение №1 к извещению от 31.08.2013г. о проведении запроса котировок, Комиссия установила, что заказчиком установлено требование о необходимости поставки лекарственных средств со следующими торговыми наименованиями: «Мовизар 2,0 №1», «Максицеф №1».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях муниципального заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» нарушения п.3 ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившихся в указании в извещении о проведении запроса котировок торговых наименований лекарственных средств.

Согласно п.8 ст.43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать сведения о максимальной цене контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями ст.19.1 Закона о размещении заказов.

Изучив представленные документы, Комиссия установила, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта на лекарственные препараты, указанные в извещении о проведении запроса котировок, формировалось на основании коммерческих предложений ООО «Фарминвест», ООО «Биомастер+», ООО «ФК Пульс».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях муниципального заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» нарушения п.8 ст.43 Закона о размещении заказов в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

На основании указанного, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку медикаментов для БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи №8» во втором полугодии 2013 года (реестровый номер <...> ) частично обоснованной.

**2.** Признать в действиях заказчика — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» нарушение п.4 ст.43 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в извещении о проведении запроса котировок торговых наименований лекарственных средств.

**3.** Выдать заказчику — БУЗ ВО «ВГКБСМП №8» предписание об устранении нарушения п.3 ст.43 Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 13.08.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 16.08.2013 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии