

## РЕШЕНИЕ

по делу № 12-06/03-109

23 марта 2012 года

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказанию услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

**Бабкиной Ю.А.** – председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

**Черемных Ж.Ю.** - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

**Емельянова Д.А.** - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Башмаковой Н.А. – представителя ВолГУ (на основании доверенности от 22.03.2012г.),

рассмотрев материалы дела № 12-06/03-109, возбужденного по жалобе ИП Гавриловой И.В., в которой обжалуются действия Заказчика при проведении запроса котировок на закупку бумаги для копировально-множительной техники ВолГУ,

### УСТАНОВИЛА

В УФАС по Волгоградской области 20.03.2012 г. вх. № 354 поступила жалоба ИП Гавриловой И.В., в которой обжалуются действия Заказчика при проведении запроса котировок на закупку бумаги для копировально-множительной техники ВолГУ.

***В своей жалобе ИП Гаврилова И.В. сообщает следующее.***

16.03.2012г. на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0329100008812000030-1.

В Приложении № 2 к Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок в сведениях, содержащихся в котировочной заявке, не указаны конкретные наименования и характеристики заявленной продукции участников размещения заказа.

Заявитель считает, что в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок в разделе «Сведения, содержащиеся в котировочной заявке» указываются в том числе, наименование и характеристики поставляемых товаров.

На основании вышеизложенного Заявитель просит провести проверку данного размещения заказа.

Представители Заказчика возражали против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просили отказать.

***Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ИП Гавриловой И.В. является необоснованной по следующим основаниям.***

02.03.2012г. ВолГУ было размещено на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> извещение о проведении запроса котировок на закупку бумаги для копировально-множительной техники ВолГУ (№ 0329100008812000030).

16.03.2012г. на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0329100008812000030-1, согласно которому на участие в данном запросе котировок поступило пять котировочных заявок, в том числе и заявка ИП Гавриловой И.В.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Довод заявителя о том, что в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок в разделе «Сведения, содержащиеся в котировочной заявке» указываются в том числе, наименование и характеристики поставляемых товаров, является необоснованным, поскольку данные сведения не должны содержаться в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок согласно ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов.

***Внеплановая проверка процедуры данного размещения заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов нарушений не выявила.***

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Гавриловой И.В. необоснованной.

***Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.***