

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

24 мая 2011 года

№ ГЗ-73/2011

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания Комиссии: К.А. Кучушева — заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России, членов Комиссии:

Толстокоровой О.Ф. — специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

Н.Н. Гарькиной — старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

в присутствии представителей: ООО «БалтКонкрит» – генерального директора К. (по решению участников ООО «БалтКонкрит» № 2 от 10.10.2010); Администрации Лунинского сельского поселения: Г. (по доверенности № 533 от 23.05.2011), Л. (по доверенности № 534 от 23.05.2011), рассмотрев жалобу ООО «БалтКонкрит» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика Администрации Лунинского сельского поселения (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0335300032811000002 на капитальный ремонт кровли жилых домов, ремонт фасада п. Лунино ул. Новая д.3, 5, 8, 14 (4 объекта) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Калининградское УФАС России 18.05.2011 года поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии при проведении Аукциона в части необоснованного, по мнению заявителя, решения о признании несоответствия заявки на участие в Аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и Законом о размещении заказов.

В обоснование своих требований Заявитель привел следующие доводы:

10.05.2011 в 11 часов 05 минут по местному времени на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» состоялся Аукцион, где Заявитель предложил наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 13.05.2011 № 0335300032811000002-3, членами Единой комиссии было принято решение о несоответствии заявки ООО «БалтКонкрит» на основании п. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

В свою очередь, заявка ООО «БалтКонкрит» была оформлена в полном соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и документации об аукционе.

Представитель Администрации не признал указанных в жалобе нарушений и сообщил следующее:

В представленной заявке ООО «БалтКонкрит», по мнению представителя Администрации, отсутствует свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, свидетельство о государственной регистрации юридического лица, документ об отсутствии задолженности по налогам и сборам, сертификат пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологическое заключение на строительные материалы.

При рассмотрении вторых частей заявок Аукционная комиссия признала заявку ООО «БалтКонкрит» не соответствующей требованиям документации об аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о

размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия установила следующее:

Предметом открытого аукциона в электронной форме № 0335300032811000002 является капитальный ремонт кровли жилых домов, ремонт фасада п. Лунино ул. Новая д.3, 5, 8, 14 (4 объекта), начальная максимальная цена контракта — 1 937 948 рублей.

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе Единая комиссия допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме и признала участниками данного аукциона участников под регистрационными номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

На аукционной площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ» на сайте в сети Интернет: www.sberbank-ast.ru 10.05.2011 состоялся данный аукцион, в котором приняли участие участники под регистрационными номерами: 2, 7, 8. Участник под номером 7 предложил наиболее низкую цену контракта, которая составила 1 592 098,82 рублей.

При изучении представленных на заседание Комиссии материалов установлено следующее.

1. В пункте 7 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе Заказчик установил требования к содержанию и составу заявки участников размещения заказа.

Согласно ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 13.05.2011 № 0335300032811000002-3, членами Единой комиссии было принято решение о несоответствии заявок ООО «БалтКонкрит» на основании п. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов и ООО «ПетроСтрой» на основании отсутствия документов, соответствующих документации.

В ходе проведения заседания Комиссии представители Администрации пояснили, что Единая комиссия отклонила заявки ООО «БалтКонкрит» и ООО «ПетроСтрой» за несоответствия требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов, а именно – не предоставление свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, свидетельства о государственной регистрации юридического лица, документа об отсутствии задолженности по налогам и сборам, сертификата пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологического заключения на строительные материалы.

Статья 11, статья 41.8 Закона о размещении заказов и пункт 7 «Требования к содержанию и составу заявки» раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе не предусматривает предоставление в составе заявки участника размещения заказа свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, свидетельства о государственной регистрации юридического лица, документа об отсутствии задолженности по налогам и сборам, сертификата пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологического заключения на строительные материалы.

Комиссия приходит к выводу о том, что единая комиссия муниципального заказчика Администрации Лунинского сельского поселения в нарушение ч. 2 ст. 12, ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов приняла необоснованное решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «БалтКонкрит» и ООО «ПетроСтрой» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и Законом о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «БалтКонкрит» является обоснованной.

2. Согласно ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов протокол также должен содержать сведения о положениях Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, сведения о положениях документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе участника размещения заказа.

Однако, в нарушение ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов протокол подведения итогов Аукциона от 13.05.2011 № 0335300032811000002-3 не содержит сведений о положениях Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа ООО «БалтКонкрит», сведений о положениях документации об открытом аукционе, которым не соответствуют заявки ООО «БалтКонкрит» и ООО «ПетроСтрой».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 и части 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БалтКонкрит» обоснованной.
2. Признать действия единой комиссии муниципального заказчика Администрации Лунинского сельского поселения нарушением:
 - ч. 2 ст. 12, ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов в части необоснованного решения о несоответствии вторых частей заявок ООО «БалтКонкрит» и ООО «ПетроСтрой» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и Законом о размещении заказов.
 - ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов в части не внесения в протокол подведения итогов Аукциона от 13.05.2011 № 0335300032811000002-3 сведений о положениях Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа ООО «БалтКонкрит», сведений о положениях документации об открытом аукционе, которым не соответствуют заявки ООО «БалтКонкрит» и ООО «ПетроСтрой».
3. Выдать заказчику — Администрации Лунинского сельского поселения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований Закона о размещении заказов, к административной ответственности.

Ведущий заседание
комиссии:

К.А. Кучушев

Члены комиссии:

О.Ф. Толстокорова

Н.Н. Гарькина

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.