

РЕШЕНИЕ № 08-01-121

«12» мая 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. – заместитель руководителя управления – начальник государственного заказа,

председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. – главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии;

Ланцев Е.С. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии,

представители подателя жалобы ООО МПВФ «Новотех» заявили ходатайство о рассмотрении жалобы на действия Управления Судебного департамента в Омской области в отсутствие представителей ООО МПВФ «Новотех»,

в присутствии представителя Управления Судебного департамента в Омской области:

Кочневой Татьяны Сергеевны – (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО МПВФ «Новотех» на действия комиссии по размещению заказов Управления Судебного департамента в Омской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на текущий ремонт зданий: «лот № 1 текущий ремонт здания Куйбышевского районного суда г. Омска; лот № 2 текущий ремонт здания Советского районного суда г. Омска; лот № 3 текущий ремонт здания Омского районного суда Омской области; лот № 4 текущий ремонт здания б1 гарнизонного военного суда»,

УСТАНОВИЛА:

06.04.2009г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на текущий ремонт зданий: «лот № 1 текущий ремонт здания Куйбышевского районного суда г. Омска; лот № 2 текущий ремонт здания Советского районного суда г. Омска; лот № 3 текущий ремонт здания Омского районного суда Омской области; лот № 4 текущий ремонт здания б1 гарнизонного военного суда».

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО МПВФ «Новотех» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов Управления Судебного департамента в Омской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на текущий ремонт зданий: «лот № 1 текущий ремонт здания Куйбышевского районного суда г. Омска; лот № 2 текущий ремонт здания Советского районного суда г. Омска; лот № 3 текущий ремонт здания Омского районного суда Омской области; лот № 4 текущий ремонт здания 61 гарнизонного военного суда».

Жалоба ООО МПВФ «Новотех» сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе ООО МПВФ «Новотех» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании ч.2.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) с обоснованием – «не все листы заявки прошиты».

ООО МПВФ «Новотех» признает, что единственный лист «опись вложенных документов» в каждой заявке не был прошит, а все остальные листы тома заявки были прошиты, пронумерованы и скреплены печатью. ООО МПВФ «Новотех» считает отказ в допуске к участию в аукционе по такой причине несостоятельным.

В качестве аргумента ООО МПВФ «Новотех» приводит ч.2.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, где указано, что отсутствие нумерации не является основанием для не допуска заявки участника размещения заказа.

На основании вышеизложенного, ООО МПВФ «Новотех» просит отменить решение аукционной комиссии Управления Судебного департамента в Омской области о не допуске к участию в аукционе ООО МПВФ «Новотех», отменить результаты открытого аукциона, провести повторную процедуру рассмотрения заявок.

На жалобу ООО МПВФ «Новотех» поступило возражение от Управления Судебного департамента в Омской области, в котором сообщается следующее.

Заказчиком были установлены требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, а именно: «все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений».

Управление Судебного департамента в Омской области считает, что указанное выше требование не противоречит п.2 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» поскольку данное требование предусмотрено п.2.2. Федерального закона № 94-ФЗ. Согласно протоколам рассмотрения заявок на

участие в аукционе заявки ООО МПВФ «Новотех» были отклонены по основанию несоблюдения данных требований.

Управление Судебного департамента в Омской области утверждает, что опись документов является частью заявки на участие в аукционе. Все листы заявки, тома заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Законом установлено ограничение для отказа в допуске к участию в аукционе лишь по причине отсутствия нумерации и возложена обязанность на участника размещения заказа прошить все листы заявки, тома заявки.

Управление Судебного департамента в Омской области просит обратить внимание, что согласно толковому словарю одно из значений слова «содержать» употребляется в значении «иметь», «заключать в себе». Руководствуясь данным определением, комиссия по размещению заказов Управления Судебного департамента в Омской области сделала вывод, что опись документов является неотъемлемой частью заявки, поэтому должна быть сшита вместе с другими документами, входящими в состав заявки, тома заявки.

На основании вышеизложенного, Управление Судебного департамента в Омской области просит признать жалобу ООО МПВФ «Новотех» необоснованной, а действия комиссии по размещению заказов Управления Судебного департамента в Омской области обоснованными и законными.

Изучив представленные материалы и выслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.2.2. ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

В п.3.5.6 документации об аукционе продублировано требование к оформлению заявок на участие в аукционе, установленное в ч.2.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ.

Заявки ООО МПВФ «Новотех» на участие в аукционе по лоту №1, №2, №4 были представлены таким образом, что документ «опись документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе» прошит не был, т.е. был представлен отдельно от единого тома на участие в каждом лоте. В ч.2.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ установлено требование к оформлению заявок на участие в аукционе. В связи с тем, что опись входящих документов является частью заявки на участие в аукционе, то требования к оформлению заявки, являются требованиями и к оформлению в целом заявки и входящих в нее документов, в том числе, описи входящих в состав заявки на участие в аукционе документов. На основании вышеизложенного, комиссия по размещению заказов Управления Судебного департамента в Омской области правомерно отклонила заявки ООО МПВФ «Новотех» на участие в

аукционе по лоту №1, №2, №4 на основании п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО МПВФ «Новотех» на действия комиссии по размещению заказов Управления Судебного департамента в Омской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на текущий ремонт зданий: «лот № 1 текущий ремонт здания Куйбышевского районного суда г. Омска; лот № 2 текущий ремонт здания Советского районного суда г. Омска; лот № 3 текущий ремонт здания Омского районного суда Омской области; лот № 4 текущий ремонт здания 61 гарнизонного военного суда» необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ данного открытого аукциона установлено следующее.

В документации об аукционе установлена форма № 1.4.4. «Предложение о функциональных и качественных характеристиках выполняемых работ». В соответствии с данной формой участники размещения заказа должны представить, сведения о сроке предоставления гарантии на работы, сведения о сроках выполнения работ, условия выполнения работ, сведения о включенных в цену контракта издержках, сведения о форме, о сроках и порядке оплаты. Установление данного требования к участникам размещения заказа противоречит ч.3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, где установлено, что требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч.2 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ документов и сведений, не допускается. В ч.2 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ не установлено возможности требовать от участников размещения заказа предоставления сведений и документов о сроке предоставления гарантии на работы, сведения о сроках выполнения работ, условия выполнения работ, сведения о включенных в цену контракта издержках, сведения о форме, о сроках и порядке оплаты.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Выдать Управлению Судебного департамента в Омской области предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Е.С. Ланцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-116

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«12» мая 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. – заместитель руководителя управления – начальник государственного заказа,

председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. – главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии;

Ланцев Е.С. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-121 от 12.05.2009г. по жалобе ООО МПВФ «Новотех» на действия комиссии по размещению заказов Управления Судебного департамента в Омской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на текущий ремонт зданий: «лот № 1 текущий ремонт здания Куйбышевского районного суда г. Омска; лот № 2 текущий ремонт здания Советского районного суда г. Омска; лот № 3 текущий ремонт здания Омского районного суда Омской области; лот № 4 текущий ремонт здания 61 гарнизонного военного суда»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Управлению Судебного департамента в Омской области устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно:

- прекратить нарушение ч.3 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, требовать от участников размещения заказа предоставления документов и сведений предусмотренных ч.2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ. Требование представления иных сведений и документов в составе заявки на участие в аукционе, не устанавливать.

Об исполнения настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 30.05.2009 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение

настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Е.С. Ланцев