

## РЕШЕНИЕ

22.12.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов, Члены комиссии: Т.С.Акопян, И.В.Моисеева рассмотрев дело № 1384/03 возбужденное по жалобе ООО «Полиграфический комплекс ЭСМА-ПРИНТ» (далее – ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа, при проведении запроса котировок № 768к «Поставка печатной продукции для нужд Военного комиссариата Краснодарского края», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителей уполномоченного органа – <...> (доверенность от 22.12.2010г. б/н), <...> (доверенность от 22.12.2010г. б/н); представителей ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ» - <...> (доверенность от 20.12.2010г. № 508), <...> (доверенность от 20.12.2010г. № 507),

### УСТАНОВИЛА:

14.12.2010г. (вх. № 17073) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ» о нарушении котировочной комиссией уполномоченного органа Закона при проведении запроса котировок № 768к «Поставка печатной продукции для нужд Военного комиссариата Краснодарского края».

Исходя из жалобы ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ», участник размещения заказа не согласен с отклонением его котировочной заявки от участия в запросе котировок, поскольку котировочная заявка была подана в соответствии с требованиями Закона и Извещения о проведении запроса котировок.

В возражении на жалобу представители уполномоченного органа пояснили причины отклонения котировочной заявки ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ» от участия в запросе котировок, изложенные в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалобы:

Согласно Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.12.2010г. № ФГУ-10/768к (№ 101129/907868/540/1) котировочная заявка ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ» отклонена от участия в оспариваемом запросе котировок с обоснованием: «отсутствует согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок».

Согласно п.4, п.5 ст.44 Закона котировочная заявка должна содержать, в том числе, согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, цену товара, с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи.

Согласно ч.2, ч.3 ст.47 Закона победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, одним из критериев определения победителя является соответствие котировочной заявки всем требованиям, указанным в Извещении заказчиком.

К Извещению заказчиком приложен бланк котировочной заявки, проект государственного контракта.

В бланке котировочной заявки заказчик предложил участникам размещения предоставить необходимую, в силу Закона, информацию в следующей форме:

- настоящей заявкой я согласен/не согласен\* поставить указанный ниже товар в указанных объемах по указанным ценам в соответствии с условиями поставки и характеристиками продукции, указанным в извещении и приложениях;

- указанная цена контракта включает/не включает\* расходы на изготовление продукции,

перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

\* нужное подчеркнуть.

Изучив котировочную заявку ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ» Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что заявка участника не содержит согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, а также сведения о включенных или не включенных в цену расходах.

Неуказание ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ» в котировочной заявке вышеназванных сведений, правомерно расценено котировочной комиссией заказчика как несоответствие требованиям Извещения о проведении запроса котировок и, как следствие, привело к обоснованному отклонению котировочной заявки заявителя.

Обязанность подать заявку, соответствующую требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок, возложена на участника размещения заказа. Данные выводы Комиссии Ростовского УФАС России подтверждаются судебной практикой (Постановление ФАС Центрального округа от 01.12.2009г. по делу № А54-1787/2009-С5, Постановление ФАС Центрального округа от 04.03.2010г. по делу № А35-2297/09-С20, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 05.04.2010г. по делу № А53-15751/2009).

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «ПК ЭСМА-ПРИНТ» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

А.Б.Артахов

Члены комиссии:

И.В.Моисеева

А.А.Доценко