

# РЕШЕНИЕ

по делу № 381/2010-3/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

14 декабря 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 09.12.2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г., № 89 от 03.09.2010г. (далее – Комиссия) в составе Агафонов А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н. специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителя ГУ «ЦУКС МЧС России по Рязанской области» <...>, в отсутствие представителя ООО «АТАКА», извещенного надлежащим образом (уведомление от 06.12.2010г. № 2873), рассмотрев жалобу ООО «АТАКА» (далее –Заявитель) от 02.12.2010г. №78 (вх. от 03.12.2010г. №3532Ф) на действия ГУ «ЦУКС МЧС России по Рязанской области» при проведении запроса котировок на поставку рукавов пожарных для ГУ «ЦУКС МЧС России по Рязанской области» и проведя внеплановую проверку представленных документов,

установила:

ГУ «ЦУКС МЧС России по Рязанской области» (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку рукавов пожарных ГУ «ЦУКС МЧС России по Рязанской области» (далее –Запрос котировок).

16 ноября 2010 года извещение о проведении Запроса котировок было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

ООО «АТАКА» подало в Рязанское УФАС России жалобу на действия ГУ «ЦУКС МЧС России по Рязанской области» при проведении запроса котировок на поставку рукавов пожарных ГУ «ЦУКС МЧС России по Рязанской области».

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушена часть 3 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) – не зарегистрирована и не принята к рассмотрению его заявка на участие в запросе котировок.

Заказчик в своем отзыве на жалобу (письмо № 124-14-1-3 от 07.12.1010г.) сообщил следующее.

Письмом Центрального регионального центра МЧС России от 19.10.2010 года № 11158-9-2-4 Главному управлению МЧС России по Рязанской области для государственного учреждения «Центр управления в кризисных ситуациях Министерства Российской Федерации по делам Гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Рязанской области» выделены денежные средства по статье 03-10-202-6700-014-340 в размере 4095 тыс. рублей на приобретение расходных материалов для ремонта техники, принимавшей участие при тушении лесоторфяных пожаров, создания оборотного фонда узлов и агрегатов, а также на закупку автошин, аккумуляторных батарей и пожарно-технического вооружения.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о размещении заказов, 16.11.2010 года Главное управление МЧС России по Рязанской области разместило на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) извещение о проведении запроса котировок (№101116/012426/72) на поставку пожарных рукавов напорных и проект контракта, заключаемого по результатам проведения данного запроса.

Секретарь единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии <...> через отдел организации размещения заказов Центрального регионального центра МЧС России 22.11.2010 года получил информацию о том, что приобретение пожарно-технического вооружения по статье 03-10-202-6700-014-340 противоречит «Инструкции по бюджетному учету», утвержденной Приказом Минфина РФ от 30.12.2008 года № 148н (ред. от 30.12.2009 года, зарегистрирован в Минюсте РФ 12.02.2009 года № 13309).

23.11.2010 года секретарь единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии <...> получил котировочную заявку от ООО «АТАКА», которую не зарегистрировал в установленном порядке в журнале регистрации котировочных заявок Главного управления МЧС России по Рязанской области (инв. № 69) полагая, что наличие одной котировочной заявки в соответствии с частью 6 статьи 46 Закона о размещении заказов обязывает заказчика продлить срок подачи котировочных заявок на четыре рабочих дня и в течение одного рабочего дня после дня окончания срока подачи котировочных заявок разместить на официальном сайте извещение о продлении срока подачи таких заявок. При этом заказчик обязан будет направить запрос котировок не менее чем трем участникам, которые могут осуществить поставку пожарно-технического вооружения. В этом случае запрос котировок, при наличии соответствующих котировочных заявок, будет признан состоявшимся и по результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с частью 4. статьи 47 Закона о размещении заказов государственным заказчиком будет заключен государственный контракт. При отсутствии федерального финансирования для оплаты такого государственного контракта для государственного заказчика это бы имело тяжелые правовые последствия.

Письмом от 29.11.2010 года № 120-14-1-3 Заказчик, в лице начальника <...>, уведомил генерального директора ООО «АТАКА» <...> о том, что приобретение пожарно-технического вооружения по результатам запроса котировок № 101116/012426/72 не представляется возможным из-за отсутствия федерального финансирования.

В соответствии с частью 4. статьи 47 Закона о размещении заказов, в связи с отсутствием записей о регистрации котировочных заявок в журнале регистрации котировочных заявок, результаты запроса котировок были оформлены протоколом от 29.11.2010 года № 101116/012426/72/1, который был размещен на официальном сайте после формирования и подписан всеми

присутствующими на заседании членами Единой комиссии и Заказчиком в лице временно исполняющего обязанности начальника Главного управления МЧС России по Рязанской области. Запрос котировок №101116/012426/72 был признан несостоявшимся.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы изложенные в отзыве на жалобу и дополнительно сообщил, что считает жалобу ООО «АТАКА» обоснованной.

Комиссия, изучив и оценив представленные документы и сведения, выслушав мнение представителя Заказчика, пришла к выводу об обоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Федерального закона «О размещении заказов», поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом.

Таким образом, Заказчик неправомерно не зарегистрировал заявку ООО «АТАКА», поданную в срок указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия также отмечает, что права и законные интересы Заявителя не нарушены действиями Заказчика, так как письмом от 29.11.2010г. № 120-14-1-3 Заказчик уведомил Заявителя, о том, что приобретение пожарно-технического вооружения по результатам запроса котировок не представляется возможным из-за отсутствия федерального финансирования.

Внеплановой проверкой, проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2. Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379, нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу ООО «АТАКА» обоснованной.
2. Учитывая, что нарушение, допущенное Заказчиком, не имело правовых последствий – предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.