

РЕШЕНИЕ № 054/06/33-1717/2019

06 сентября 2019 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Новосельцева А.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Алышова А.Е. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей:

от заказчика – ГБУЗ НСО «Куйбышевская центральная районная больница» (заявлено ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителей);

от подателя жалобы – ООО «ТД «ВИАЛ» (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «ТД «ВИАЛ» на действия заказчика - ГБУЗ НСО «Куйбышевская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300071819000435 на поставку лекарственных средств, начальная (максимальная) цена контракта 835 555 руб. 60 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТД «ВИАЛ» с жалобой на действия заказчика - ГБУЗ НСО «Куйбышевская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300071819000435 на поставку лекарственных средств.

Суть жалобы ООО «ТД «ВИАЛ» заключается в следующем.

По мнению подателя жалобы, в описании объекта закупки по позиции 7 отсутствуют сведения о возможности поставки препарата «Цефоперазон+Сульбактам» в кратной дозировке, что является нарушением пп. «б» п. 2 Особенности описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380 (далее – Особенности).

ООО «ТД «ВИАЛ» считает, что требование о поставке лекарственного препарата «Цефоперазон+Сульбактам» с дозировкой 250 мг + 250 мг. сформировано без учета научно обоснованной информации об опыте клинического применения лекарственных препаратов.

ГБУЗ НСО «Куйбышевская центральная районная больница» в возражениях на жалобу ООО «ТД «ВИАЛ» сообщило следующее.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Следовательно, ГБУЗ НСО «Куйбышевская центральная районная больница» полагает, что заказчик вправе включить в документации об электронном аукционе такие характеристики и требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом, заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки.

Обязательным требованием заказчика является поставка лекарственного препарата в соответствии с положениями описания объекта закупки, которые являются значимыми для заказчика и оказывают влияние на клиническую эффективность, качество и безопасность выполнения им деятельности в рамках имеющейся лицензии, так как товар, необходимый к поставке, применяется в медицинской практике для лечения и профилактики заболеваний, вызванных микробными (бактериальными) патогенами, в том числе, больных с сопутствующей патологией, требующими оказания экстренной и неотложной помощи, что повышает требования к эффективности и безопасности закупаемых лекарственных препаратов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

По позиции 7 описания объекта закупки заказчиком установлено требование к дозировке препарата «Цефоперазон + Сульбактам» - 250 мг + 250 мг. Комиссия Новосибирского УФАС России выявила, что установленная по указанной позиции дозировка лекарственного средства (250 мг + 250 мг) является минимальной для данного препарата. Таким образом, требование о поставке препарата в указанной дозировке без возможности поставки в кратной дозировке и двойном количестве не противоречит действующему законодательству.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, выявлены следующие нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

1. Согласно пп. б) п. 2 Особенности в описании объекта закупки необходимо указывать дозировку лекарственного препарата с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве. При этом, в описании объекта закупки по позициям 3 («Цефоперазон + Сульбактам» - 1 г + 1 г), 4 («Цефотаксим» - 1 г), 6 («Фосфомицин» - 1 г) (лекарственная форма – порошок) не предусмотрена возможность поставки данных препаратов в кратной дозировке и двойном количестве. Согласно сведениям государственного реестра лекарственных препаратов препараты по позициям 3, 4, 6 зарегистрированы также в дозировках, кратных указанным в описании объекта закупки.

В описании объекта закупки поставка препаратов в кратной дозировке и двойном количестве предусмотрена только для лекарственной формы таблетки (взаимозаменяемые формы). Кроме того, в описании объекта закупки указано следующее: «Растворы: Дозировка изменению не подлежит*». В случае, если в описании объекта закупки указана форма выпуска «порошок», «концентрат», «лиофилизат», «раствор», «суспензия» участник может предложить к поставке любую взаимозаменяемую форму выпуска препарата из перечисленных, сохраняя дозировку активного вещества и способ его применения. *Дозировка изменению не подлежит. Установление данного требования обусловлено определением разовой лечебной дозы введения лекарственного препарата в организм пациента при оказании медицинской помощи».

Таким образом, заказчиком нарушены ч.ч. 1, 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, пп. б) п. 2 Особенности.

2. В соответствии с ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона представления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 ст. 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Вместе с тем, согласно описанию объекта закупки в случае отсутствия фирменного (торгового) наименования товара в первой части заявки заказчик просит указать «Фирменное (торговое) наименование отсутствует». По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, данное условие установлено заказчиком неправомерно. Заказчиком нарушена ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе.

3. В соответствии с п. 2 документации об электронном аукционе в данном электронном аукционе могут принимать участие только субъекты малого предпринимательства и социально-ориентированные некоммерческие организации.

В силу ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе в случае заключения контракта по результатам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с п. 1 ч.1 ст. 30 настоящего Федерального закона предусмотренный

настоящей частью размер обеспечения исполнения контракта, в том числе, предоставляемого с учетом положений ст. 37 настоящего Федерального закона, устанавливается от цены, по которой в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт, но не может составлять менее чем размер аванса.

Вместе с тем, согласно п. 8 документации об электронном аукционе размер обеспечения исполнения контракта составляет 5% начальной (максимальной) цены контракта*, что составляет: 41 777 (сорок одна тысяча семьсот семьдесят семь) руб. 78 коп. *При заключении контракта по результатам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) размер обеспечения исполнения контракта устанавливается от цены, по которой в соответствии с Законом о контрактной системе заключается контракт.

Заказчиком нарушена ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД «ВИАЛ» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Куйбышевская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300071819000435 на поставку лекарственных средств необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим пп. б) п. 2 Особенности описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380.

3. Признать заказчика нарушившим ч.ч. 1, 2 ст. 33, ч. 6 ст. 66, ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.