

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/114-2014

27 августа 2014 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Управления) в составе:

<...>,

при участии:

со стороны Организатора совместной закупки – Государственного учреждения – Пензенского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – ГУ – Пензенское региональное отделение ФСС РФ, Организатор совместной закупки):

<...>;

со стороны подателя жалобы – ООО «Медицина XXI век»:

<...>;

со стороны государственных заказчиков – представители не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной почты, что подтверждается материалами дела,

рассмотрев жалобы общества с ограниченной ответственностью «Медицина XXI век», переданные в порядке подведомственности от Пермского УФАС России, Белгородского УФАС России, Тульского УФАС России на действия заказчиков по заключению соглашения о проведении совместного электронного аукциона, а также на положения документации при проведении Организатор совместной закупки – ГУ – Пензенское региональное отделение ФСС РФ для нужд указанных выше заказчиков электронного аукциона «Поставка изделий санитарно-гигиенического назначения», проводимого на сайте оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> (извещение №0355100017714000131 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 05.08.2014) (далее – Электронный аукцион), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

20 и 22 августа 2014 года в Пензенское УФАС России в порядке передачи по подведомственности поступили идентичные по своему содержанию жалобы общества с ограниченной ответственностью «Медицина XXI век» на действия заказчиков по заключению соглашения о проведении совместного электронного аукциона, а также на положения документации при проведении Организатор совместной закупки – ГУ – Пензенское региональное отделение ФСС РФ для нужд указанных выше заказчиков электронного аукциона «Поставка изделий санитарно-гигиенического назначения» (извещение №0355100017714000131 опубликовано на

сайте www.zakupki.gov.ru 05.08.2014). Первоначальная дата подачи указанных жалоб в территориальные управления Федеральной антимонопольной службы – 18.08.2014.

Указанные жалобы были приняты к рассмотрению и назначены Пензенским УФАС России к рассмотрению на 26.08.2014. В процессе рассмотрения жалобы в связи с необходимостью представления дополнительных документов и их анализа, рассмотрение жалобы было отложено на 27.08.2014, о чем были извещены явившиеся на рассмотрение лица, что подтверждается материалами дела.

По мнению Заявителя, заказчики, заключив соглашение о проведении совместного электронного аукциона, нарушают требования статьи 8 Закона о контрактной системе, а также статей 15 - 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель полагает, что в результате проведения совместного электронного аукциона происходит «укрупнение» общей начальной максимальной цены контрактов до 77 387 010,86 рублей, что приводит к увеличению общего размера обеспечения заявки для участия в электронном аукционе, а также обеспечения исполнений контракта, что в свою очередь, влечет «вытеснение с рынка субъектов малого и среднего предпринимательства».

Кроме того, заявитель считает, что «включение в один лот поставки товара с доставкой до дома получателей, расположенных на большом удалении друг от друга» также ведет к вытеснению хозяйствующих субъектов, которые не могут выполнить данные завышенные требования и таким образом, ограничивает конкуренцию, т.к. допуск для участия в торгах предприятий относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства исключен. Заявитель также указывает, что расчет начальной (максимальной) цены контрактов произведен без учета особенностей регионов, участвующих в совместном электронном аукционе. Таким образом, по мнению заявителя, установленные заказчиками и организатором совместной закупки требования ведут к ограничению количества участников.

Также заявителем в жалобе изложен ряд несоответствий, по его мнению, документации об электронном аукционе нормам Закона о контрактной системе.

Представители организатора совместной закупки с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в возражениях на жалобу от 25.08.2014 (вход. № 3534), считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Заказчики, участвующие в совместном электронном аукционе отзывов на жалобу не представили.

В результате рассмотрения жалобы, материалов дела и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

05 августа 2014 года организатором совместной закупки – ГУ – Пензенское региональное отделение ФСС РФ на Официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 0355100017714000131 о

проведении электронного аукциона, а также документация электронного аукциона «Поставка изделий санитарно-гигиенического назначения». Начальная (максимальная) цена составляет 77 387 010,86 рублей.

Заказчиками являются следующие региональные отделения Фонда социального страхования Российской Федерации:

Государственное учреждение – Кировское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение – Тульское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение – Тверское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение - региональное отделение ФСС РФ по Республике Марий Эл;

Государственное учреждение - Костромское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение - Пензенское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение - Оренбургское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение - Владимирское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение - Белгородское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение – Пермское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение - Нижегородское региональное отделение ФСС РФ;

Государственное учреждение - региональное отделение ФСС РФ по Республике Мордовия;

Государственное учреждение - Липецкое региональное отделение ФСС РФ.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные [способы](#) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений.

Частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе установлено, что под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Как следует из материалов дела 09.07.2014 между указанными выше государственными заказчиками заключено Соглашение о проведении совместных

аукционов в электронной форме (электронных аукционов) № 193 (далее – Соглашение), в соответствии с пунктом 2.1 которого ГУ – Пензенское региональное отделение ФСС РФ определено организатором совместных закупок.

В отношении довода жалобы об «укрупнении лота и увеличении начальной максимальной цены контракта, что влечет увеличение размера обеспечения заявки и обеспечения контракта и, в свою очередь, вытеснение субъектов малого и среднего предпринимательства» Комиссия Управления установила следующее.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о контрактной системе при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы или аукционы. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных конкурсов или аукционов определяются соглашением сторон, заключенным в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Контракт с победителем либо победителями совместных конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком.

Часть 2 статьи 25 Закона о контрактной системе определяет, что организатором совместных конкурса или аукциона выступает уполномоченный орган, уполномоченное учреждение в случае наделения их полномочиями в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона либо один из заказчиков, если таким уполномоченному органу, уполномоченному учреждению либо заказчику другие заказчики передали на основании соглашения часть своих полномочий на организацию и проведение совместных конкурса или аукциона.

Согласно части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

При осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, определенные частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе. Также согласно части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном указанным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Извещением о проведении электронного аукциона, опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, а также пунктами 3.1, 3.2 Информационной карты электронного аукциона установлены единые требования к участникам

закупки, а также требование, предусмотренное частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Пунктом 3.6 Информационной карты электронного аукциона не установлены ограничения, связанные с участием в закупке только субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Размеры обеспечения заявок на участие в электронном аукционе, а также обеспечения исполнения контракта установлены извещением о проведении электронного аукциона, а также в пунктах 4.4, 5.3 Информационной карты электронного аукциона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В рассматриваемом случае в извещении о проведении электронного аукциона, а также документации об электронном аукционе не установлено каких-либо требований к участникам закупки, влекущих ограничений их количества, а также требований к товару, подлежащему поставке, которые могут повлечь за собой ограничение количества участников закупки.

Исходя из системного толкования Закона о контрактной системе, заказчику предоставлено право самостоятельно определять предмет закупки в соответствии с потребностью в том или ином товаре, устанавливать конкретные требования к качеству, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара. Также Закон о контрактной системе не содержит специальных норм, ограничивающих права заказчиков приобретать товары, работы и услуги в соответствии со своими нуждами и спецификой деятельности.

Кроме того, следует отметить, что нормы статьи 25 Закона о контрактной системе регламентируют порядок проведения совместных закупок, и при этом в них не содержатся положения о допустимом количестве заказчиков или максимальном значении начальной (максимальной) цены контрактов, подлежащих заключению по итогам совместных закупок.

В отношении довода заявителя о «включение в один лот поставки товара с доставкой до дома получателей, расположенных на большом удалении друг от друга» Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии со статьей 11.1 Федерального закона № 181-ФЗ от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов» технические средства реабилитации

предоставляются инвалидам по месту их жительства уполномоченными органами в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями» № 240 от 07.04.2008), Фондом социального страхования Российской Федерации, а также иными заинтересованными организациями, на основании индивидуальной программы реабилитации, разрабатываемой учреждениями медико-социальной экспертизы.

Одной из задач, поставленных перед Фондом социального страхования Российской Федерации является социальная защита инвалидов – система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Требование доставки товаров непосредственно по месту жительства (пребывания) инвалида обусловлено тем, что инвалиды испытывают ограничение жизнедеятельности, полную или частичную утрату способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью.

Таким образом, само по себе рассматриваемое требование заказчиков о доставке товара не противоречит нормам Закона о контрактной системе.

В отношении доводов заявителя о несоответствии положений информационной карты и проекта контракта нормам Закона о контрактной системе Комиссия Управления установила следующее.

Отсутствие в Информационной карте электронного аукциона адресов заказчиков, а также информации о контрактной службе заказчиков.

Согласно части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона должно содержать информацию, предусмотренную статьей 42 настоящего Федерального закона. В соответствии со статьей 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе, информация о наименовании, месте нахождения, почтовом адресе заказчика.

Согласно части 1 статьи 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта.

В пункте 2.1 Информационной карты электронного аукциона содержится исчерпывающая информация об Организаторе торгов, а в пунктах 2.4, 5.3 Информационной карты содержатся наименования заказчиков, а также сведения о банковских реквизитах заказчиков. Кроме того, в проектах государственных контрактов, которые на основании части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе,

являются неотъемлемой частью Документации об электронном аукционе, содержатся сведения о наименовании и адресах всех заказчиков.

Статья 25 Закона о контрактной системе не содержит специальных требований к извещению о проведении совместной закупки и документации о проведении совместной закупки. Сведения об адресах заказчиков размещены в открытом доступе на официальных страницах региональных отделений ФСС РФ в сети Интернет.

Таким образом, при наличии сведений об организаторе торгов, Комиссия Управления пришла к выводу, что неуказание в извещении о проведении закупки, а также в Информационной карте адреса отдельно по каждому Заказчику не повлекло невозможности для участников закупки подать заявку на участие в совместном электронном аукционе.

В отношении содержания раздела 3.8 Информационной карты электронного аукциона.

Содержание раздела 3.8 Информационной карты электронного аукциона соответствует перечню, установленному частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В отношении несоответствия пункта 3.11 проекта государственного контракта требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 3.11 проекта государственного контракта установлено, что «в случае применения п. 4.3.2 настоящего Контракта, Заказчик вправе удержать размер неустойки (пеней, штрафов) из суммы, подлежащей оплате по настоящему Контракту».

Ответственность сторон государственного контракта определяется согласно статье 34 Закона о контрактной системе, а также Постановлению Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Статья 34 Закона о контрактной системе, указанное Постановление не содержат запрета на удержание неустойки из суммы, подлежащей оплате по контракту.

Кроме того, в соответствии с Письмом Министерства финансов Российской Федерации от 26.12.2011 № 02-11-00/5959 «О порядке оплаты получателями бюджетных средств и бюджетными учреждениями обязательств по контрактам при неисполнении и ненадлежащем исполнении исполнителем своих обязательств по указанным контрактам» оплата государственного (муниципального) контракта может быть осуществлена путем выплаты исполнителю государственного (муниципального) контракта суммы, уменьшенной на сумму неустойки (пеней, штрафов) при условии перечисления в установленном порядке неустойки (штрафа, пеней) в доход соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

Федерации на основании платежного документа, оформленного получателем бюджетных средств, с указанием исполнителя, за которого осуществляется перечисление неустойки (пеней, штрафов) в соответствии с условиями государственного (муниципального) контракта.

4) В отношении несоответствия пункта 10.7 проекта государственного контракта требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 10.7 проекта государственного контракта установлено, что «Заказчик возвращает Поставщику денежные средства, внесенные в качестве обеспечения исполнения Контракта, при условии надлежащего исполнения Поставщиком всех обязательств по настоящему Контракту, в течение 20 банковских дней со дня получения от Поставщика соответствующего письменного требования».

Согласно части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Таким образом, Закон о контрактной системе не устанавливает конкретный срок для возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения Контракта.

25 августа 2014 в Пензенское УФАС России в порядке передачи по подведомственности от Пермского УФАС России, Белгородского УФАС России, Тульского УФАС России поступили дополнения к жалобам следующего содержания:

5) в отношении содержания пункта 5.3 Информационной карты электронного аукциона и пункта 8.1 проекта государственного контракта.

Согласно пункту 5.3 Информационной карты электронного аукциона «если в качестве обеспечения исполнения Государственного контракта будет использоваться безотзывная гарантия, то она должна иметь срок действия по «24» ноября 2014 года и соответствовать требованиям, установленным п 6.2 настоящей документации».

В соответствии с пунктом 8.1 проекта государственного контракта «Настоящий Контракт вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до 20 декабря 2014 года, а в рамках взаиморасчетов до полного исполнения Сторонами своих обязательств».

Частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В тоже время пункт 10.1 проекта государственного контракта устанавливает, что

«Обеспечение исполнения Контракта должно быть действительно в течение всего срока действия Контракта, а в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения Контракта - срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Контракта не менее чем на один месяц».

Следует также учесть, что дополнения к жалобам поступили за пределами сроков для обжалования положений документации, установленных статьей 105 Закона о контрактной системе.

В процессе заседания Комиссии Управления представитель заявителя после ознакомления с материалами дела устно дополнил содержание жалобы следующим доводом:

б) о размещении Соглашения о проведении совместных аукционов в электронной форме (электронных аукционов) в единой информационной системе.

Согласно части 1 статьи 4 Закона о контрактной системе в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система. В соответствии с частью 4 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно.

В соответствии с частью 5 статьи 112 Закона о контрактной системе до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Содержание единой информационной системы определено в части 3 статьи 4 Закона о контрактной системе.

Нормы о проведении совместных аукционов содержатся в статье 25 Закона о контрактной системе и Постановлении Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1088 «Об утверждении Правил проведения совместных конкурсов и аукционов» (далее - Правила проведения совместных конкурсов и аукционов).

Проанализировав в совокупности нормы Закона о контрактной системе и Правил проведения совместных конкурсов и аукционов, Комиссия Управления не установила наличие обязанности заказчиков или организатора закупки размещать в единой информационной системе Соглашение.

В тоже время при проведении внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

Пунктом 4.3 Соглашения установлено, что «состав Комиссии по осуществлению закупок и регламент ее работы утверждается Организатором закупок, в который включаются представители Заказчиков пропорционально объему закупок, осуществляемых каждым Заказчиком, в общем объеме закупок или по одному представителю от каждого Заказчика, либо представлять интересы членов комиссии по доверенности».

Согласно части 3 статьи 25 Закона о контрактной системе организатор

совместных конкурса или аукциона утверждает состав комиссии по осуществлению закупок, в которую включаются представители сторон соглашения пропорционально объему закупок, осуществляемых каждым заказчиком, в общем объеме закупок, если иное не предусмотрено соглашением.

Аналогичное требование содержится в подпункте а) пункта 6 Правил проведения совместных конкурсов и аукционов.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Закона о контрактной системе для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), за исключением осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик создает комиссию по осуществлению закупок (далее – Комиссия).

Согласно части 8 статьи 39 Закона о контрактной системе Комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Принятие решения членами комиссии путем проведения заочного голосования, а также делегирование ими своих полномочий иным лицам не допускается.

Таким образом, определение в пункте 4.3 Соглашения возможности «представлять интересы членов комиссии по доверенности» является неправомерным и нарушает требование части 8 статьи 39 Закона о контрактной системе.

На основании ходатайства представителя Организатора торгов от 27.08.2014 к материалам дела по рассмотрению жалобы приобщены следующие документы:

Приказ ГУ – Пензенского регионального отделения ФСС РФ от 30.07.2014 № 633 «О проведении совместного аукциона в электронной форме» (далее – Приказ);

Копии доверенностей на представление интересов в составе аукционной комиссии от следующих заказчиков:

Государственное учреждение - региональное отделение ФСС РФ по Республике Мордовия от 04.08.2014 № 05/14846;

Государственное учреждение - Владимирское региональное отделение ФСС РФ от 31.07.2014 № 01-13/11/2271;

Государственное учреждение - региональное отделение ФСС РФ по Республике Марий Эл от 05.08.2014 № 101;

Государственное учреждение - Нижегородское региональное отделение ФСС РФ от 01.08.2014 № 200;

Государственное учреждение - Костромское региональное отделение ФСС РФ от 04.08.2014 № 49;

Государственное учреждение – Тульское региональное отделение ФСС РФ от 01.08.2014 № Д-68;

Государственное учреждение - Белгородское региональное отделение ФСС РФ от 01.08.2014 № 01-12/04/6784.

Согласно пункту 2 Приказа утвержден состав Комиссии (Приложение № 1 к

Приказу), а также регламент работы Комиссии (Приложение № 2 к Приказу).

В соответствии с пунктом 5.2 Регламента «число членов аукционной комиссии должно быть не менее чем пять человек», однако, с учетом положений части 3 статьи 25 Закона о контрактной системе число членов комиссии должно быть либо пропорционально объему закупок, осуществляемых каждым заказчиком, либо, согласно пункту 4.3 Соглашения, по одному представителю от каждого Заказчика.

Кроме того, согласно Приложению № 1 к Приказу определен состав комиссии при проведении совместного аукциона, в которую вошли:

председатель Комиссии – представитель ГУ – Пензенского регионального отделения ФСС РФ,

заместитель председателя Комиссии – представитель ГУ – Костромского регионального отделения ФСС РФ,

член комиссии – представитель ГУ – Оренбургского регионального отделения ФСС РФ,

член комиссии – представитель ГУ – Липецкого регионального отделения ФСС РФ,

член комиссии – представитель ГУ – Тверского регионального отделения ФСС РФ,

член комиссии – представитель ГУ – Пермского регионального отделения ФСС РФ,

секретарь комиссии – представитель ГУ – Пензенского регионального отделения ФСС РФ.

Таким образом, в состав комиссии вошли 6 членов, тогда как общее число заказчиков – 13, а доверенности на право представлять интересы заказчика в комиссии выданы после издания рассматриваемого Приказа.

Таким образом, положения Приложения № 1, а также пункта 5.2. Регламента (Приложение № 2), утвержденных Приказом ГУ – Пензенского регионального отделения ФСС РФ от 30.07.2014 № 633 «О проведении совместного аукциона в электронной форме» не соответствуют требованиям части 3 статьи 25 Закона о контрактной системе, а также требованиям пункта 4.3 Соглашения.

Доказательств, подтверждающих, что заключение заказчиками соглашения о проведении совместной закупки нарушает требования статьи 8 Закона о контрактной системе заявителем не представлено.

Для выводов об ограничении количества участников закупки, в рассматриваемом случае, необходимо определение границ товарного рынка, его участников, влияния, которое могло оказать заключенное заказчиками Соглашение на сокращение числа хозяйствующих субъектов на товарном рынке, а также на рост цены товара.

Исходя из вышеизложенного, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, и руководствуясь частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобы общества с ограниченной ответственностью «Медицина XXI век» на действия заказчиков по заключению соглашения о проведении совместного электронного аукциона, а также на положения документации при проведении Организатор совместной закупки – ГУ – Пензенское региональное отделение ФСС РФ для нужд указанных выше заказчиков электронного аукциона «Поставка изделий санитарно-гигиенического назначения» (извещение №0355100017714000131 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 05.08.2014) необоснованными.

Признать заказчиков нарушившими часть 8 статьи 39 Закона о контрактной системе.

Признать организатора совместного аукциона нарушившим часть 3 статьи 25 Закона о контрактной системе.

Выдать заказчикам, организатору совместной закупки, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе, о приведении пункта 4.3 Соглашения, пункта 5.2 Регламента, Приложения № 1 к Приказу (в части определения состава Комиссии) в соответствие Закону о контрактной системе, а также об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в совместном электронном аукционе от 25.08.2014 № 1 и повторном рассмотрении заявок участников закупки.

Передать материалы по жалобам в отдел контроля закупок, органов власти и рекламы для рассмотрения на наличие признаков нарушения Закона о защите конкуренции.

Передать материалы дела для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному лицу Управления.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.