

ООО «Кримсервис»

пр-т Ленинский, д. 95, пом. X,

оф. 45, эт. Цокольный,

г. Москва, 119313

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

«25» июня 2018 г. г. Москва

Я, начальник отдела особо важных расследований Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы <.....> , рассмотрев решение по делу № 1-11-63/00-22-17, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Кримсервис» (ОГРН 1137746326387, ИНН 7728840431, место нахождения: 119313, г. Москва, пр-т Ленинский, д. 95, помещение X, офис 45, этаж цокольный, дата регистрации в качестве юридического лица — 11.04.2013, далее — ООО «Кримсервис»),

УСТАНОВИЛ:

24.01.2018 комиссией Федеральной антимонопольной службы по делу № 1-11-63/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства вынесено решение,

согласно которому ООО «Крим-Маркет», ООО «Крим-маркет.ру», ООО «АТ и Ф », ООО «Кримсервис», ООО «Технокрим», ООО «А-ТЕК», ООО «Эксперт КМ», ООО «Восточно-европейская управляющая компания», ООО «Интерсервис» признаны нарушившими п. 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции).

Решением установлено, что между группой лиц, состоящей из ООО «Крим-Маркет», ООО «Крим-Маркет.ру», ООО «АТ и Ф», ООО «Технокрим», ООО «Кримсервис», ООО «А-Тек», ООО «Эксперт КМ» и группой лиц, состоящей из ООО «ВЕУК», ООО «Интерсервис», в период до опубликования извещения о проведении ОАЭФ № 0173100012516000396, то есть до 29.08.2016, в ходе встречи было заключено устное соглашение, целью которого являлось поддержание цен на электронных аукционах. Соглашение действовало до 29.11.2017, дня подачи Заявления, в котором одна из групп лиц, добровольно признала факт нарушения антимонопольного законодательства и отказалась от дальнейшего его исполнения.

Данное соглашение было реализовано на 6 открытых аукционах в электронной форме № 0173100012516000396, № 0173100012516000416, № 0373100049216000022, № 0173100012516000515, № 0173100012516000520, № 0173100012516000545. Реализация соглашения происходила путем совместного участия представителей каждой из групп лиц в ОАЭФ № 0373100049216000022, № 0173100012516000515, № 0173100012516000520, а также в отказе от участия в ОАЭФ № 0173100012516000396, № 0173100012516000416, № 0173100012516000416, № 0173100012516000545 лицами из группы компаний «ВЕУК» в пользу конкурентов.

Наличие антиконкурентного соглашения подтверждается следующими признаками:

- формирование НМЦК осуществлялось на основании коммерческих предложений ответчиков;
- все ОАЭФ завершились с минимальным снижением начальной (максимальной) цены контракта - 1 %;
- победитель аукциона был заранее определен;
- участники соглашения осуществляли совместную подготовку к торгам;
- участники соглашения имеют устойчивые финансовые связи;
- между участниками заключались договоры субподряда.

Ответственность за нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 КоАП, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификации на срок до трех лет; на юридических лиц- от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров(работ,услуг) и не менее ста тысячи рублей.

ООО «Крим-Маркет», ООО «Крим-Маркет.ру», ООО «АТ и Ф», ООО «Кримсервис», ООО «Технокрим», ООО «А-ТЕК», ООО «Эксперт КМ», в соответствии со ст. 9 Закона

о защите конкуренции составляющие группу лиц, первыми в порядке прим. 1 к ст. 14.32 КоАП добровольно заявили в ФАС России о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения (вх. ФАС России от 29.11.2017 №183257-ДСП/17, от 04.12.2017 № 185615-ДСП/17), представив достаточные сведения и документы для установления события административного правонарушения.

Кроме того указанные общества представили сведения о реализации антиконкурентного соглашения при участии в конкретных закупочных процедурах, которыми на момент обращения антимонопольный орган не располагал. При этом, ООО «Кримсервис» отказалось от дальнейшего участия в соглашении.

Руководствуясь п. 9 ч. 1 ст. 24.5, ч. 5 ст. 28.1, прим. 1 ст.14.32 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. В возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушении п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 КоАП, в отношении ООО «Кримсервис» отказать.

<.....>