

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми**

Через Единую информационную систему

(далее по списку):

**1. Управление Федеральной службы  
по надзору в сфере защиты прав потребителей  
и благополучия человека по Республике Коми**

**2. Общество с ограниченной  
ответственностью «ПРОФКЛИН»**

**РЕШЕНИЕ**

(реестровый номер 011/06/99-92/2023)

г. Сыктывкар

08 февраля 2023 года

№ РНП-11-

25

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по проведению внеплановых проверок, созданная Приказом Коми УФАС России от 03.11.2022 № 158 в составе: <...>, председателя Комиссии; <...>, члена Комиссии; <...>, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев, поступившее через официальный сайт единой информационной системы (далее - ЕИС) обращение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми (далее - Управление Роспотребнадзора по Республике Коми, заказчик) от 02.02.2023 №

010710000640000004 (вх. от 02.02.2023 №534э.), о включении информации об обществе с ограниченной ответственностью «ПРОФКЛИН» (далее – ООО «ПРОФКЛИН», исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием ООО «ПРОФКЛИН» решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 14.12.2022 № 10-У, заключенного по результатам проведения электронного аукциона «Оказание услуг по уборке помещений» согласно извещению № 0107100006422000049 (далее – закупка, электронный аукцион)

при участии:

<...> – представителя Управления Роспотребнадзора по Республике Коми, по доверенности,

<...> – представителя Управления Роспотребнадзора по Республике Коми, по доверенности,

### **УСТАНОВИЛА:**

Согласно частям 1, 2, 4, 7 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее также - реестр недобросовестных поставщиков) осуществляется в единой информационной системе путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной настоящей статьей.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 настоящего Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи

с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

В течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков. В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

В соответствии с частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе Управлением Роспотребнадзора по Республике Коми представлено обращение о включении сведений об ООО «ПРОФКЛИН» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с отказом ООО «ПРОФКЛИН» от исполнения государственного контракта от 14.12.2022 № 10-У на оказание услуг по уборке помещений (далее – государственный контракт).

Согласно пункту 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующему основанию: получение обращения о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с подпунктом а) пункта 13 раздела III Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее - Правила) не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля (за исключением случаев, предусмотренных подпунктом «е» пункта 9 и подпунктом «г» пункта 10 настоящих Правил), осуществляет следующую совокупность действий, в том числе рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона.

Управление Роспотребнадзора по Республике Коми, ООО «ПРОФКЛИН», надлежащим образом о времени и месте рассмотрения обращения и проведения внеплановой проверки извещены.

ООО «ПРОФКЛИН» письмом вх. от 06.02.2023 № 398 представлены письменные пояснения, запрашиваемые в рамках рассмотрения обращения соответствующие документы и информация, а также ходатайство о рассмотрении обращения в отсутствие своего представителя.

Управлением Роспотребнадзора по Республике Коми в материалы обращения представлены дополнительная информация и документы, касающиеся рассмотрения обращения по существу.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения обращения, отсутствие представителя ООО «ПРОФКЛИН» не препятствует рассмотрению обращения и проведению внеплановой проверки.

Комиссия Коми УФАС России, по результатам рассмотрения материалов обращения и проведения на основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, подпункта «а» пункта 13 раздела III Правил внеплановой проверки, заслушав представителей заказчика, пришла к нижеследующим выводам.

Заказчиком закупки путем проведения электронного аукциона являлось Управление Роспотребнадзора по Республике Коми.

Объект закупки – Оказание услуг по уборке помещений.

Начальная (максимальная) цена контракта – 76 522.80 руб.

Источник финансирования закупки - закупка за счет собственных средств организации.

Извещение о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок - <https://zakupki.gov.ru> (далее - ЕИС) – 21.11.2022.

По результатам осуществления закупки, на основании протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 01.12.2022 №ИЭА1, победителем электронного аукциона был признан участник закупки с порядковым номером № 105 (ООО «ПРОФКЛИН»), заявка

на участие в закупке которого соответствовала требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

14.12.2022 между Управлением Роспотребнадзора по Республике Коми и ООО «ПРОФКЛИН» заключен государственный контракт № 10-У на оказание услуг по уборке помещений (реестровый номер контракта в ЕИС 1110148639622000071).

Государственным контрактом установлены следующие условия его исполнения:

1.1. Предметом контракта является оказание услуг по уборке помещений (далее – оказание услуг), согласно Техническому заданию (Приложение №1 к Контракту).

1.2. В соответствии с контрактом Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг, а Заказчик обязуется принять и оплатить надлежащим образом исполненные обязательства, в соответствии с условиями контракта.

2.1. Срок оказания услуг: с 09.01.2023 по 31.12.2023.

2.2. Место и объем (количество) оказываемых услуг: указано в Техническом задании (Приложении №1 к настоящему контракту).

3.1. Права Исполнителя:

3.1.1. запрашивать у Заказчика информацию, необходимую для надлежащего исполнения контракта.

3.1.3. требовать своевременной оплаты оказанных услуг в соответствии с подписанным сторонами документом о приемке оказанных услуг по контракту.

3.2.1. своевременно и надлежащим образом оказать услуги, в соответствии с требованиями настоящего Контракта и Технического задания (Приложение № 1 к настоящему Контракту) и передать Заказчику их результаты в предусмотренные настоящим контрактом сроки;

3.2.2. обеспечивать соответствие результатов услуг требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям сертификации, безопасности (санитарным нормам и правилам, государственным стандартам и т.п.), лицензирования, установленным действующим законодательством Российской Федерации;

4.1. Цена контракта составляет: 48617,39 (сорок восемь тысяч шестьсот семнадцать) руб. 39 коп.: 44534,49 рублей – в пределах лимитов 2023 года, 4082,90 рублей – в пределах лимитов 2024 года, НДС не облагается.

5.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контракта

Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7.1. По факту оказанных услуг Исполнитель предоставляет Заказчику документ о приемке. Стороны пришли к соглашению составлять ежемесячные промежуточные документы о приемке фактически оказанных услуг с целью осуществления промежуточных расчетов. Исполнитель в течении 7 (семи) рабочих дней по окончании оказания услуг формирует с использованием единой информационной системы в сфере закупок, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Исполнителя, и размещает в единой информационной системе документ о приемке.

7.2. К документу о приемке могут прилагаться документы, которые считаются его неотъемлемой частью. При этом в случае, если информация, содержащаяся в прилагаемых документах, не соответствует информации, содержащейся в документе о приемке, приоритет имеет информация, содержащаяся в документе о приемке (далее – документ о приемке);

9.1. Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из контракта между сторонами, будут разрешаться путем переговоров, в том числе в претензионном порядке.

9.2. Претензия оформляется в письменной форме и направляется той стороне по контракту, которой допущены нарушения его условий. В претензии перечисляются допущенные при исполнении контракта нарушения со ссылкой на соответствующие положения контракта или его приложений, отражается стоимостная оценка ответственности (неустойки), а также действия, которые должны быть произведены стороной для устранения нарушений.

9.4. При неурегулировании сторонами спора в претензионном порядке, спор передается на разрешение в Арбитражный суд Республики Коми.

10.1. Контракт вступает в силу с даты подписания Сторонами и действует по 31 января 2024 года, а в части оплаты – до полного выполнения сторонами своих обязательств.

10.4. Расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

10.5. Порядок расторжения контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта установлен частями 8-23 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

10.7. Перечень приложений к Контракту, которые являются его неотъемлемой частью:

- Приложение № 1 «Техническое задание».

В рамках настоящего государственного контракта ООО «ПРОФКЛИН» надлежало исполнять следующие услуги:

Наименование услуг	Объем оказываемых услуг, м <sup>2</sup>
Оказание услуг по уборке помещений Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Коми в г. Печора	17795
Оказание услуг по уборке помещений Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Коми в г. Печора	1

Из обстоятельств дела усматривается, что, взятые на себя обязательства по государственному контракту ООО «ПРОФКЛИН» в полном объеме не исполнены.

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, исполнителем в адрес заказчика 26.01.2023 направлены документы о приемке оказанных услуг – счет фактура № 289 от 26.01.2023 на сумму 4048,59 руб., из которого следует, что ООО «ПРОФКЛИН» исполнило обязательства по уборке объектов Управления Роспотребнадзора по Республике Коми на территории 1483 квадратных метров.

Иные сведения об исполнении ООО «ПРОФКЛИН» государственного контракта в материалах обращения не содержатся.

Заказчиком на заседании указано, что работы по государственному контракту исполнителем не выполнены в полном объеме.

В соответствии с п. 2 ст. 328 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) в случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Согласно п. 2,4 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами

или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В соответствии с п. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении», при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). На основании пункта 2 статьи 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Приведенные разъяснения направлены на формирование у участников гражданского оборота правил разумного и добросовестного поведения при установлении, исполнении и прекращении обязательств, в том числе в случае реализации предусмотренного договором права на его досрочное расторжение в одностороннем порядке.

В свою очередь, пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ» разъяснено, что в случае, если односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий совершены тогда, когда это не предусмотрено законом, иным правовым актом или соглашением сторон или не соблюдены требования к их совершению, то по общему правилу такой односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не влекут юридических последствий, на которые они были направлены.



Таким образом, установленный законом принцип добросовестности участников гражданского оборота должен быть ими соблюден.

В соответствии с ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу ч. 19 ст. 95 Закона о контрактной системе поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Возможность расторжения государственного контракта в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством предусмотрена пунктом 10.4 государственного контракта.

ООО «ПРОФКЛИН» принято решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта со следующим обоснованием принятого решения: «Согласно п. 10.4 указанного контракта расторжение контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.».

В силу ч. 20.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренного частью 19 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур, такое решение направляется заказчику в следующем порядке:

1) поставщик (подрядчик, исполнитель) с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется заказчику.

Датой поступления заказчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен заказчик;

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При этом, решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта (ч. 21 ст. 95 Закона о контрактной системе).

19.01.2023 17:48 (МСК) решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта было размещено Исполнителем в Единой информационной системе (Заказчик: получено 19.01.2023 17:48 (МСК).

Следовательно, исходя из толкования пункта 2 части 20.1 статьи 95 Закона о контрактной системе датой поступления Заказчику решения ООО «ПРОФКЛИН» об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта является дата – 19.01.2023.

Согласно пункту 3 части 20.1 статьи 95 Закона о контрактной системе поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, датой надлежащего уведомления Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта следует считать дату – 19.01.2023.

Частью 21 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Поскольку десятый день выпадал на выходной день (то есть, 29.01.2023, воскресенье), следовательно, указанный день переносится на ближайший рабочий день, которым является 30.01.2023 (понедельник, рабочий день).

Учитывая положения ч. 21 ст. 95 Закона о контрактной системе,

односторонний отказ Исполнителя от исполнения Контракта вступил в силу 31.01.2023г.

Следовательно, на дату заседания Комиссии Коми УФАС России решение Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта считается вступившим в силу.

Согласно пояснениям представителя заказчика, озвученным при рассмотрении обращения, со стороны Управления Роспотребнадзора по Республике Коми отсутствовали факты неисполнения государственного контракта.

Доказательства обратного заявителем не представлено.

Исполнитель на рассмотрение обращения представителя не направил, пояснений по существу дела, в том числе, доказательств своей позиции, в том числе касающейся наличия оснований принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта не представил.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «ПРОФКЛИН», предоставленными в материалы обращения письмом вх. от 06.02.2023 № 398, причиной расторжения контракта явилось расхождение объема работ. Так при начале выполнения работ на объекте заказчика, было установлено, что площадь уборки не соответствует Техническому заданию, содержащемуся в контракте, поскольку в контракте площадь указана меньше.

Вместе с тем, Комиссия Коми УФАС России не находит указанный довод состоятельным, поскольку считает, что исполнитель обязан был выполнять работы по уборке только на той территории и в том объеме, который определен контрактом, обязанность выходить за рамки исполнения государственного контракта законодательством о контрактной системе и самим контрактом не предусмотрена.

По смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры осуществления закупки обязательств, одним из последствий которой является включение в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение), влекущее ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа.

С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере закупок, следовательно, является механизмом

защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Наличие у антимонопольного органа сомнений в недобросовестности участника исключает возможность включения сведений о таком участнике в РНП, поскольку включение в РНП является исключительной мерой ответственности и применяется только к тем недобросовестным поставщикам, вина которых однозначно доказана.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Комиссия Коми УФАС России отмечает, что, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

В рамках рассматриваемого дела Комиссией Коми УФАС России не установлено недобросовестное поведение заказчика по отношению к исполнителю в рамках заключенного государственного контракта.

В данном случае, как на то указывает норма закона и обстоятельства дела, Управление Роспотребнадзора по Республике Коми в значительной степени лишилось того, на что было вправе рассчитывать при заключении контракта, а именно на уборку территории, обеспечивающую, в том числе безопасность жизни и здоровья сотрудников, исполняющих свои трудовые обязанности на территории заказчика.

Комиссия Коми УФАС России считает необходимым отметить, что аукционная документация с описанием объемов, характером и сроков работ была опубликована на официальном сайте Единой информационной системы заблаговременно и у участников была возможность ознакомиться со всеми условиями и оценить возможность исполнения своими силами контракт в установленный срок в полном объеме.

Принимая решение об участии в конкурентных процедурах для заключения

контракта, Общество несет повышенную ответственность за свои действия, а также должно действовать с особой разумностью и осмотрительностью с момента подачи заявки до завершения своих обязательств по контракту.

При этом недобросовестность юридического лица определяется не его виной, как субъективным отношением к содеянному, а исключительно той степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота.

Рассматриваемые правоотношения носят публичный характер, а потому Исполнитель, принимая решение о заключении государственного контракта, несет повышенную ответственность за свои действия, а также должен действовать с особой разумностью и осмотрительностью с момента заключения контракта до завершения своих обязательств по контракту.

По результатам рассмотрения сведений и проведения внеплановой проверки установлено, что решение об одностороннем расторжении государственного контракта принято в нарушение норм Гражданского Кодекса Российской Федерации без наличия на это каких-либо оснований.

В разделе III Правил регламентирован порядок рассмотрения обращения органом контроля и основания для принятия решения о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо об отказе в таком включении.

Согласно подпункту «б» пункта 13 раздела III Правил по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, орган контроля принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр, а также выдает (при необходимости) предписание, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона, в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 15 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

На заседание Комиссии обстоятельства, предусмотренные п. 15 Правил № 1078, не установлены.

При этом, Комиссией Коми УФАС России установлено:

а) не выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

б) заказчиком подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) не представлены информация и документы, подтверждающие:

- принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

- надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера). К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

г) заказчиком представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

По мнению Комиссии Коми УФАС России, ООО «ПРОФКЛИН» допущено виновное недобросовестное поведение, за которое предусмотрена ответственность в виде включения информации об обществе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учетом вышеизложенного, разделом III Правил, частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

## **РЕШИЛА:**

**1.** Включить представленную Управлением Роспотребнадзора по Республике Коми информацию об ООО «ПРОФКЛИН» (юридический адрес: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. 2-я Промышленная, стр.38; ИНН:1101169365, директор: Остапец Константин Александрович) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием ООО «ПРОФКЛИН» решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 14.12.2022 № 10-У, заключенного по результатам проведения электронного аукциона «Оказание услуг по уборке помещений» согласно извещению № 0107100006422000049.

**2.** По результатам проведения внеплановой проверки при рассмотрении обращения в действия заказчика – Управления Роспотребнадзора по Республике Коми, нарушения Закона о контрактной системе не

подтверждены.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>