

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов

в присутствии представителей Заказчик Федеральное государственное учреждение "Управление автомобильной магистрали Самара-Уфа-Челябинск Федерального дорожного агентства" Заявитель: ООО Производственно-коммерческое предприятие «Знак-Екатеринбург» представлено ходатайство о рассмотрении без их участия (исх.№007 от 16.03.2011г.)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от ООО Производственно-коммерческое предприятие «Знак-Екатеринбург» (вх.№ 2490 от 11.03.2011г.) на действия заказчика в лице Федерального государственного учреждения "Управление автомобильной магистрали Самара-Уфа-Челябинск Федерального дорожного агентства" при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0301100012711000016 «Целевая программа содержания действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения «Замена дорожных знаков», автомобильная дорога М-5 «Урал» от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска с км 1194 500 по км 1280 000 в Республике Татарстан и Оренбургской области».

В жалобе ООО Производственно-коммерческое предприятие «Знак-Екатеринбург» отражено следующее: «Государственным заказчиком - Федеральным государственным учреждением «Управление автомобильной магистрали Самара - Уфа - Челябинск Федерального дорожного агентства» в соответствии с ФЗ РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ РФ №94-ФЗ) был подготовлен открытый аукцион в электронной форме для субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на выполнение дорожных работ по целевой программе содержание действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения «Замена дорожных знаков», автомобильная дорога М-5 «Урал» от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска с км. 1194 500 по км. 1280 00 в Республике Татарстан и Оренбургской области. Данные работы заключаются в замене устаревших дорожных знаков на новые. Согласно извещения о проведении открытого аукциона, определена дата его проведения 18 марта 2011г. Заявитель считает, что в Аукционной документации указаны не реальные сроки выполнения данных работ, а именно: п.4.3. (аукционная документация, стр.6) срок выполнения работ по государственному контракту: начало работ - с момента заключение контракта, окончание работ - в течение 3-х дней с момента заключения контракта, аналогичный срок установлен в п. 11 Технического задания (Приложение №3 к документации) и в п.5 (проекта государственного контракта). Кроме того, пунктом 7.6 (проекта контракта) предусмотрено, что подрядчик обязан в течении дня с момента заключения контракта, согласовать с ГИБДД и Заказчиком схему ограждения мест производства работ.

Исходя из вышеизложенного государственный заказчик не берет во внимание, что после того, как будет объявлен победитель открытого аукциона, данному лицу необходимо провести работы по изготовлению или приобретению материалов, в том числе дорожных знаков. Согласовать с заказчиком дорожные знаки подлежащие замене, и при выполнении работ согласовать с ГИБДД схемы закрытия для безопасного производства работ и после установки дорожных знаков утвердить новую дислокацию дорожных знаков. При этом ГИБДД не является стороной по государственному контракту, следовательно имеет полное право рассматривать схемы закрытия и представленные дорожные знаки, в соответствии с ст. 12 Сроки рассмотрения письменного обращения ФЗ РФ № 59-ФЗ от 02 мая 2006г., где установлен 30 дневный срок с момента получения обращения к государственным органом, в срок закрепленный данным Федеральным Законом За срыв установленного государственным контрактом срока на выполнение указанных работ (т. е. 3-х дней). Заказчиком предусмотрены штрафные санкции, штраф в размере 50 00 рублей за каждый день просрочки сдачи работ, что заведомо ставит Подрядчика в невыгодное для него положение тем самым нарушает его права. Исходя из вышеизложенного наше предприятие не может принять участия в вышеуказанном открытом аукционе, т. к. сроки установленные аукционной документацией и проектом государственного контракта не соответствуют разумным срокам и безосновательно занижены. Предприятие имело опыт выполнения аналогичных работ в 2010г., при этом срок выполнения таких работ составлял два месяца, (для примера прикладываем копию контракта), с учетом однотипных требований предъявляемых к ним.

Таким образом предприятие усматривает со стороны государственного заказчика нарушение п.3.1. ст. 34. ФЗ РФ №94-ФЗ где сказано, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Включение в аукционную документацию сроков по проведению всего объема работ за три дня, с момента заключения государственного контракта и последующим наложением огромных штрафных санкций, ставит предприятие и иных участников в положение, когда они реально не могут соблюсти такие сроки, и вынуждены отказаться от участия в данном аукционе».

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о размещении заказов) и в соответствии с п.3 ст.60 вышеназванного закона принята к рассмотрению.

Возражений в письменном виде на жалобу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от других участников размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, не поступало.

Информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения была опубликована на официальном сайте.

Башкортостанским УФАС России в соответствии с положениями ст.60 Закона о размещении заказов направлен в адрес заказчика запрос информации и приостановлен открытый аукцион в электронной форме.

Заказчиком в соответствии с уведомлением в установленные сроки для рассмотрения жалобы по существу представлена информация по рассматриваемому аукциону в электронной форме.

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии ч. 5 ст.17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007г. №10661) установила следующее:

25.02.2011г. ФГУ "Управление автомобильной магистрали Самара-Уфа-Челябинск Федерального дорожного агентства" на официальном сайте Российской Федерации опубликован заказ № 0301100012711000016 «Целевая программа содержания действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения «Замена дорожных знаков»,

автомобильная дорога М-5 «Урал» от Москвы через Рязань, Пензу, Самару, Уфу до Челябинска с км 1194 500 по км 1280 000 в Республике Татарстан и Оренбургской области».

В п.4.3 документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлены следующие сроки выполнения работ по государственному контракту: «Начало работ – с момента заключения контракта. Окончание работ – в течение 3 дней с момента заключения контракта».

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Заказчика, пояснил, что требование к сроку выполнения работ установлено заказчиком в соответствии с требованиями Законодательства Российской Федерации и обусловлено потребностями заказчика.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было установлено, что в материалах, представленных в антимонопольный орган, документы, подтверждающие обоснованность вышеуказанного довода представителя заказчика, а также письменные мотивированные пояснения по сути жалобы отсутствуют.

В связи с изложенным, в целях всестороннего рассмотрения материалов дела, руководствуясь положениями пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, частью 3, частью 3.1 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приняла решение рассмотреть жалобы ООО Производственно-коммерческое предприятие «Знак-Екатеринбург» на действия заказчика в лице ФГУ "Управление автомобильной магистрали Самара-Уфа-Челябинск Федерального дорожного агентства" при размещении заказа № 0301100012711000016 отложить на 09 часов 30 минут 18.03.2011г.

После окончания перерыва, заказчиком представлено возражение на жалобу ООО Производственно-коммерческое предприятие «Знак-Екатеринбург» исх.№СР-10/901 от 17.03.2011г. в котором отражено следующее: «Требование, о выполнении работ в установленные сроки в документации об аукционе в электронной форме, относятся ко всем участникам размещения заказа и не создают другим участникам размещения заказов преимущественных условий участия в аукционе. Требования к сроку выполнения работ установлено заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации и обусловлено потребностям Заказчика Считаю доводы заявителя необоснованными, действия Заказчика соответствующими действующему законодательству Российской Федерации». В соответствии с Решением № ГЗ-97/11 от 17.03.2011г. заказчиком представлены следующие документы: ГОСТ Р 52289-2004 «Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств»; копия извещения №РР-10/3600 от 25.10.10г.; копия государственного контракта № 8ВК 1011080501-00000795-01 от 13.12.2010г.; копия КС-3, КС-2 от 22.12.2010г.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Согласно ГЭСН 27-09-009 «Установка дорожных знаков на сборных железобетонных фундаментах и металлических стойках» на 1 т. стоек предусмотрено 407,37 чел/ч затрат труда рабочих-строителей.

Заказчиком представлена копия государственного контракта № 8ВК 1011080501-00000795-01 от 13.12.2010г. предметом которого, также является замена дорожных знаков. В данном контракте срок выполнения 10 дней с момента заключения контракта. Следует отметить, что заказ по результатам которого заключен данный контракт, проводился не для субъектов малого предпринимательства, как в рассматриваемом случае. Кроме того, в данном контракте пунктом 2.3 предусмотрена возможность выполнения работ с привлечением субподряд. А в рассматриваемом заказе, проводимом для субъектов малого предпринимательства, в п.2.3 контракта установлено требование выполнения работ собственными силами.

Вместе с тем, в проекте государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе в электронной форме № 0301100012711000016, заказчиком установлены следующие требования:

п.7.1. На основании и в соответствии с переданной Заказчиком ведомостью объемов работ, Подрядчик должен разработать проект производства работ, включающий технологические карты, регламентирующие технологию отдельных видов работ, с целью обеспечения их надлежащего качества и согласовать с Заказчиком в течение дня с момента заключения контракта. Без согласования с Заказчиком проекта производства работ Подрядчик к выполнению работ приступать не имеет права;

п. 7.6. Подрядчик обязан в течение дня с момента заключения контракта согласовать с ГИБДД и Заказчиком схему ограждения мест производства работ и нести ответственность за безопасность движения в зоне производства работ.

При указанных обстоятельствах, подрядчик обязан в течение дня с момента заключения контракта разработать проект производства работ, согласовать его с заказчиком и в течение этого же дня должен согласовать с ГИБДД и Заказчиком схему ограждения мест производства работ.

Согласно ч.1 ст.12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Учитывая, что в соответствии с вышеуказанной нормой закона ГИБДД вправе рассматривать письменное обращение в течение 30 дней, исполнение подрядчиком обязательств, указанных в п. 7.6. проекта государственного контракта в течение дня, может быть невозможным, так как зависит от третьего лица, не являющегося стороной по государственному контракту.

В соответствии с положениями ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частью 3.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, которая в свою очередь устанавливает запрет на установление в документации требований к информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что требование заказчика - выполнения работ в течение трех дней с момента заключения контракта, при условии согласования в течение дня с ГИБДД и Заказчиком схемы ограждения мест производства работ, ограничивает количество участников размещения заказа.

Таким образом, документация об аукционе в электронной форме составлена с нарушениями требований ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

Кроме того, следует отметить, что при условии выполнения работ в течение трех дней с момента заключения контракта, проект государственного контракта содержит следующие противоречащие требования:

п.9.1. Заказчик назначает своего представителя на Объекте, который от его имени один раз в месяц (по уведомлению Подрядчика) осуществляет промежуточную приемку предъявленных Подрядчиком выполненных работ за текущий месяц.

п.9.4. За 3 дня до полного завершения работ на Объекте Подрядчик в письменной форме уведомляет Заказчика о необходимости создания комиссии по приёмке Объекта в эксплуатацию.

Также, в ходе проведения внеплановой проверки документации об аукционе в электронной форме Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в п.1 документации об аукционе в электронной форме заказчиком прописано требование содержания в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме - конкретных показателей предлагаемого для использования товара и товарный знак (при его наличии) с

приложениями документов подтверждающих соответствие предлагаемого товара показателям установленным в документации об аукционе в электронной форме.

Требования к содержанию первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме прописаны в ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов. Анализ данной нормы закона показал, что требование приложения документов подтверждающих соответствие предлагаемого товара показателям установленным в документации об аукционе в электронной форме, положениями ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов не предусмотрено.

В соответствии с ч.7 ст.41.8 Закона о размещении заказов, требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

При указанных обстоятельствах, положения п.1 документации об аукционе в электронной форме, в части требования приложения документов подтверждающих соответствие предлагаемого товара показателям установленным в документации об аукционе в электронной форме, установлены в нарушение ч.7 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

Таким образом, документация об аукционе в электронной форме по размещению заказа № 0301100012711000016 составлена заказчиком с нарушениями требований Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Данное обстоятельство содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На заседании комиссии заказчиком представлена копия протокола №8.1 – АЭ от 15.03.2011г. согласно которого, открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

Руководствуясь ст.17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Производственно-коммерческое предприятие «Знак-Екатеринбург» на действия заказчика в лице Федерального государственного учреждения "Управление автомобильной магистрали Самара-Уфа-Челябинск Федерального дорожного агентства" при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0301100012711000016 обоснованной.

2. Признать заказчика - ФГУ "Управление автомобильной магистрали Самара-Уфа-Челябинск Федерального дорожного агентства" нарушившим требования ч.1 ст.41.6, ч.7 ст.41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику ФГУ "Управление автомобильной магистрали Самара-Уфа-Челябинск Федерального дорожного агентства" предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

4. Передать материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного делопроизводства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № ГЗ-97/11 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов  
18.03.2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов на основании своего Решения №ГЗ-97/11 от 18.03.2011 г. и в соответствии со ст.ст.17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание для государственных услуг для государственных и муниципальных нужд»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Федеральному государственному учреждению "Управление автомобильной магистрали Самара-Уфа-Челябинск Федерального дорожного агентства" при последующих размещениях заказов учесть замечания изложенные в Решении №ГЗ-97/11 от 18.03.2011 г, в части составления и утверждения документации об аукционе в электронной форме.

В качестве подтверждения исполнения настоящего предписания, в течение пяти дней с момента размещения на официальном сайте последующего заказа, представить в Башкортостанское УФАС России копию документации об аукционе в электронной форме составленной в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом положений Решения №ГЗ-97/11 от 18.03.2011 г.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.