

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 12/04-АМЗ-2016 НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

○

«11» апреля 2017 г.

г. Чебоксары

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 12/04-АМЗ-2016 по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<...>;

членов комиссии:

<...>;

<...>;

<...>;

в присутствии:

<...>, директора ООО «НПП «Центр реле и автоматики»;

<...>, представителя ООО «НПП «Центр реле и автоматики» по доверенности от 05.04.2017 б/н;

<...>, представителя ООО «НПП «Центр реле и автоматики» по доверенности от 05.04.2017 б/н;

<...>, представителя ЗАО «ЧЭАЗ» по доверенности от 30.12.2016 № 211-Д-92;

<...>, представителя ЗАО «ЧЭАЗ» по доверенности от 30.12.2016 № 211-Д-126;

<...>, представителя ЗАО «ЧЭАЗ» по доверенности от 20.02.2017 № 211-Д-265,

До начала заседания комиссии по рассмотрению дела 12/04-АМЗ-2016, в соответствии с п. 3 ст. 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», представитель ЗАО «ЧЭАЗ» заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение ФАС России (Письмо ЗАО «ЧЭАЗ» исх. № 211-105 от 05.04.2017, зарегистрировано Чувашским УФАС России № 04-05/2216 от 05.04.2017),

рассмотрев дело № 12/04-АМЗ-2016 по признакам нарушения ЗАО «ЧЭАЗ» части 1

статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недобросовестной конкуренции путем дискредитации, то есть распространении ложных, неточных или искаженных сведений, направлении в адрес ПАО «Россети» письма, содержащего информацию в отношении качества и потребительских свойств реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики»,

#### УСТАНОВИЛА:

После отложения рассмотрения дела представитель ООО «НПП «Центр реле и автоматики» пояснил, что ЗАО «ЧЭАЗ» утверждает, что реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики» не являются аналогами продукции ЗАО «ЧЭАЗ». Это утверждение «аналог» обсуждается во всех экспертных заключениях, выданных в адрес Чувашского УФАС. ООО «НПП «Центр реле и автоматики» не представляет свою релейную продукцию как аналоги реле ЗАО «ЧЭАЗ». Общество представляет свою релейную продукцию как взаимозаменяемые реле по функциональному назначению и по техническим параметрам. Установочные и посадочные места, схемы присоединения внешних проводников полностью обеспечивают взаимозаменяемость при замене реле ЗАО «ЧЭАЗ» на реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики». По тексту письма ЗАО «ЧЭАЗ» вводит в заблуждение ПАО «Россети» утверждением, что реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики» имеют структуру законченного микропроцессорного устройства, так как имеют в своем составе микропроцессорную плату (микропроцессор, запоминающее устройство, АЦП), входные датчики-трансформаторы, выходные реле и т.д. По этому пункту Общество сообщило, что реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики»: во первых – имеют плату с микроконтроллером (а не микропроцессор); во-вторых – в микроконтроллере в одном корпусе совмещены: микропроцессор, запоминающее устройство, АЦП блоки дискретных входов и выходов; в третьих – нельзя сравнивать микроконтроллерное реле с микропроцессорным устройством (терминал) защит РЗА, как указано в пункте два письма ЗАО «ЧЭАЗ». Микропроцессорное устройство очень сложное устройство. Микропроцессорное устройство заменяет большое количество электромеханических реле. Замена электромеханической панели целиком может быть выполнена только на микропроцессорную панель. Об этом также, в своем экспертном заключении описал директор по стратегическому развитию ООО «Релематика», к.т.н. член секции «Оборудование подстанций» НТС ПАО «Россети» <...>. Одним электромеханическим реле заменить микропроцессорное устройство невозможно. Реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики» (реле на микроконтроллере), так же невозможно заменить микропроцессорным устройством. Недостовверным в данном случае является сравнение реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики» и микропроцессорного устройства. Микропроцессорное устройство обладает большим количеством функций. Реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики» обладает малым количеством функций: включение и выключение. Реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики» решают только конкретную задачу (узконаправленную). Это получение регулируемых выдержек времени, работа по входной величине – реагирующий орган на напряжение, ток и/или угол сдвига между ними. Программирование и калибровка реле осуществляется один раз в заводских условиях и в дальнейшем

не может быть изменено в эксплуатации.

Также, в письме ЗАО «ЧЭАЗ» имеется требование предоставления программного обеспечения (далее ПО) для аттестации. ООО «НПП «Центр реле и автоматики» не прилагает программное обеспечение (ПО) в комплекте с поставляемыми реле. В реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики» фиксированный алгоритм работы. Задание алгоритма работы реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики» обеспечивается однократной установкой микропрограммы в микроконтроллер. Реле, производимое Обществом, идентично реле, выполненному на микроэлектронной базе (интегральные микросхемы). Этот пункт в письме, также является не верным. Общество оспаривает, что может проводить аттестацию реле, как микропроцессорного устройства. ООО «НПП «Центр реле и автоматики» не выпускает микропроцессорные устройства. Представитель ПАО «Россети» также подтвердил, что реле не проходят процедуру аттестации отдельно.

В письме ЗАО «ЧЭАЗ» в адрес ПАО «Россети» пишет: «Подстанции с электромеханическими реле (в ПАО «Россети 85%) проектировались и строились без учета электромагнитной обстановки. Современные подстанции с применением микропроцессорных защит проектируются с учетом рекомендаций специализированных организаций по соблюдению ЭМС, а именно: - отдельная прокладка в кабельных каналах контрольных и силовых (0,4 кВ) кабелей; - применение экранированных контрольных кабелей; - выполнение дополнительных требований по заземлению трансформаторов напряжения; - удаленная прокладка кабельных каналов от сборных шин при параллельном следовании; - специальные требования по проходу кабелей из открытой части подстанции на щит управления. Естественно, что ДЗО, закупившие реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики» для ремонтных нужд, не проводят данных мероприятий, цена которых в тысячи раз превышает стоимость отдельных реле для замены на панелях РЗА на подстанциях».

В письме ЗАО «ЧЭАЗ», снова идет сравнение с микропроцессорными устройствами. К этим мероприятиям ООО «НПП «Центр реле и автоматики» никакого отношения не имеет. Эти мероприятия относятся к целому комплексу защиты (шкафы, панели). Микропроцессорные устройства более сильно подвержены влиянию факторов по электромагнитной совместимости (ЭМС), чем реле с микроконтроллерами. Микроконтроллеры, используемые в реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики», по своему принципу дают большую помехозащищенность от электромагнитных воздействий по сравнению с микропроцессорными устройствами, у которых большинство из выше перечисленных структурных элементов и функциональных блоков разнесены по нескольким платам, но при этом собраны в одном корпусе.

Микроконтроллеры, используемые в реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики», можно сравнить с интегральной микросхемой, используемой во многих типах статических микроэлектронных реле, по которым не возникает вопросов при замене морально устаревших электромеханических реле. Такие микроэлектронные статические реле производит и выпускает ЗАО «ЧЭАЗ», АБС «ВНИИР» и др. На подстанциях, реле на базе интегральных микросхем используется примерно 40-50 %. Реле (на базе интегральных микросхем) работают на подстанциях без соблюдения электромагнитной совместимости, дополнительные мероприятия по таким реле не проводились. Реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики» может работать также, на таких же условиях, как и реле ЗАО «ЧЭАЗ»

(PCB-160, PCB-260, PCB-255, PB-01, PB-03, PCB-01) на интегральных микросхемах. Панель защиты ПДФ 2802, производства ЗАО «ЧЭАЗ», также выполнена на интегральных микросхемах, кабель в панели не хромировался, заземление не проводилось, и эти панели работают с 80-ых годов без проведения дополнительных мероприятий.

На подстанциях 110 и 700 кВ невозможно устанавливать реле выпускаемые Обществом, они типовые и расположены блочно и на тендерах, их также заказывают блочно (КЗ 10, КМП-126).

Нетиповые панели сделаны по своеобразной конструкции, к ним нет указаний, нет пояснений, какое реле и где должно стоять. На тендерных площадках, на которых не указано на какие панели и на какие цели закупаются реле, а присутствует просто список реле, то Общество почувствует. Если, в тендерной документации, написано конкретно КЗ-10, то ООО «НПП «Центр реле и автоматики» предлагает только КЗ-10.

На тендерных площадках ООО «НПП «Центр реле и автоматики» прикладывает таблицу с техническими характеристиками выпускаемой продукции. Если заказчика устраивает, предлагаемая продукция, то Общество, поставляет ее. ООО «НПП «Центр реле и автоматики» заявляет данную продукцию, как взаимозаменяемую, продукции других производителей.

Представитель ЗАО «ЧЭАЗ» пояснил, что в письме ЗАО «ЧЭАЗ» от 10.08.2016 № 211-361 изложена техническая позиция ЗАО «ЧЭАЗ». Указано, что реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики» не аттестованы, применение даже аттестованных микропроцессорных устройств, на старых подстанциях, недопустимо без проведения специальных мероприятий.

Необходимость проведения на подстанциях специальных мероприятий по ЭМС, при установке микропроцессорных устройств, взамен электромеханических, соответствуют технической политике ПАО «Россети» и соответствуют СТО 56947007-29.240.10.028-2009 Нормы технологического проектирования подстанций переменного тока с высшим напряжением 35-750 кВ.

Согласно пояснениям эксперта <...> на ЗАО «ЧЭАЗ» производилась большая часть нетиповых панелей (70-80%) и все типовые панели (100%) делались с втычными контактами.

Из каталога ООО «НПП «Центр реле и автоматики» видно, что Общество заявляло свою продукцию, как аналоговую. На данный момент, на сайте отсутствует табличное сравнение продукции ООО «НПП «Центр реле и автоматики», как аналога, с продукцией ЗАО «ЧЭАЗ» и АБС «ВНИИР».

На стр. 2 письма ПАО «Россети» № РС-1568 от 27.03.2017 директор Департамента по работе с производителями оборудования О.Л. Биндар пишет, что схемные решения, примененные в устройствах РЗА производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики», содержат микропроцессоры (микроконтроллеры), то есть устройства данного типа следует относить к микропроцессорным устройствам РЗА, к которым предъявляются соответствующие требования ПАО «Россети», в том числе требования на электромагнитную совместимость.

Все ТУ на реле ЗАО «ЧЭАЗ» были одобрены и утверждены межведомственной комиссией. Реле сертифицированы.

Реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики» проходили сертификацию в другой области, не в области подстанций. В протоколах сертификации реле ООО «НПП «Центр реле и автоматики» указаны другие ГОСТы. В представленных материалах эксперты поясняют, что должна быть сертификация по ГОСТ Р 51317.6.5-2006.

В ст. 5 технического регламента Таможенного Союза по ЕМС сказано, что перечень ГОСТов, на которых сертифицируется продукция, выбирает изготовитель.

В ходе рассмотрения дела, ООО «НПП «Центр реле и автоматики» указывало, что не предлагает замену реле, только в отношении статических реле, однако принимало участие и признано победителем, в запросе предложений филиала ПАО «МРСК Волги» - «Чувашэнерго» на право заключения договора на поставку электромеханических реле.

В протоколе подведения итогов запроса предложений, указан победитель, условия, приводится пример реле, которые представило ООО «НПП «Центр реле и автоматики», как взаимозаменяемые.

В целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и документов, содействующих рассмотрению дела, и в соответствии с частями 2, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Вопрос об удовлетворении ходатайства ЗАО «ЧЭАЗ» по передаче дела 12/04-АМЗ-2016 на рассмотрение в ФАС России оставить открытым.
2. Рассмотрение дела № 12/04-АМЗ-2016 в отношении ЗАО «ЧЭАЗ» отложить.
3. Назначить рассмотрение дела № 12/04-АМЗ-2016 на **29 мая 2017 года в 14 час. 00 мин.** по адресу: г. Чебоксары, Московский пр., д. 2, каб. 106.
4. **ПАО «Россети»**, 121353, г. Москва, ул. Беловежская, д. 4, в срок **до 15 мая 2017 года** представить следующие документы и сведения:
  - информацию о стоимости мероприятия по замене отдельных реле на панелях РЗА на подстанциях ПАО «Россети» с электромеханическими реле, на реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики».
5. **ПАО «МРСК Волги» в лице филиала ПАО «МРСК Волги» - «Чувашэнерго»**, 428029, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 4/4, в срок **до 15 мая 2017 года** представить следующие документы и сведения:

- пояснения по закупке реле производства ООО «НПП «Центр реле и автоматики», а именно тип закупаемого реле, техническое и функциональное назначение, взаимозаменяемость (запрос предложений № 152113, лот № 84, протокол № 498/4 от 19.08.2015 г.).

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку уполномоченных представителей.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>