Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

<...>;

рассмотрев обращение Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный медицинский университет» (далее – ГБОУ ВПО «КГМУ») о включении сведений в отношении ООО Приволжский центр «Оптика» в реестр недобросовестных поставщиков в связи уклонением от заключения контракта по итогам электронного аукциона на предмет «Техническое обслуживание оптического оборудования для нужд ГБОУ ВПО Казанский ГМУ Минздрава России» (идентификационный номер извещения - 0311100007514000160), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный медицинский университет» (далее – ГБОУ ВПО «КГМУ») о включении сведений в отношении ООО Приволжский центр «Оптика» в реестр недобросовестных поставщиков в связи уклонением от заключения контракта по итогам электронного аукциона на предмет «Техническое обслуживание оптического оборудования для нужд ГБОУ ВПО Казанский ГМУ Минздрава России» (идентификационный номер извещения - 0311100007514000160).

В связи с отсутствием возможности сделать однозначный вывод о наличии факта уклонения участника закупки от заключения государственного контракта на основании пункта 1 Приказа ФАС России от 27.08.2007 года №267 и пункта 1 Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 27.03.2013 года №01/133 Комиссией было принято решение о проведении проверки по факту уклонения участника ООО Приволжский центр «Опитика» от заключения государственного контракта.

02.03.2015 года при рассмотрении Комиссией поступившего обращения присутствовали представитель заказчика – ГБОУ ВПО «КГМУ» <...>, представитель ООО Приволжский центр «Оптика» директор – <...>.

В ходе заседания Комиссии от представителя заказчика были получены устные и письменные пояснения по существу рассматриваемого обращения.

Комиссия, изучив имеющиеся материалы дела и заслушав пояснения, приходит к следующим выводам.

Извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0311100007514000160 размещено на официальном сайте Республики Татарстан www.zakupki.gov.ru 23.12.2014 года.

Заказчик - ГБОУ ВПО «КГМУ»

Начальная (максимальная) цена контракта – 700 437,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 30.12.14 года, победителем вышеуказанного аукциона признано - ООО Приволжский центр «Оптика».

В соответствии с частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки, такой аукцион признается несостоявшимся.

30.01.2015 года на электронную почту участника – ООО Приволжский центр «Оптика» заказчиком направлен проект контракта.

В установленные сроки ООО Приволжский центр «Оптика» проект контракта не подписал.

13.02.2015 заказчиком составлен протокол отказа от заключения контракта.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссией установлено следующее.

Федеральным законом от 04.06.2014 г. № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» пункт 2 части 1 статьи 31 признан утратившим силу (правомочность участника закупки заключать контракт).

В соответствии с частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, заказчик не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Подпунктом 2 части 9 информационной карты электронного аукциона заказчиком установлено требование о наличии у участника аукциона документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 2 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение части 6 статьи 31 закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

При всех приведенных выше обстоятельствах действия ООО Приволжский центр «Оптика» не могут считаться недобросовестным поведением. Обратные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела установлены не были. На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков

(подрядчиков, исполнителей)» Комиссия,

## РЕШИЛА:

- 1. Сведения в отношении ООО Приволжский центр «Оптика» в реестр недобросовестных поставщиков не вносить.
- 2.Признать заказчика ГБОУ ВПО «КГМУ» нарушившим требования части 6 статьи 31 закона о контрактной системе.
- 3. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Управления антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.