

## Определение по делу № 107-2013

07 апреля 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель  
Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя- начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены  
Комиссии: Н.В. Соболев — ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

И.П. Баранова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 107-2013 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы от отправителя с обозначением «2200200» без предварительного согласия абонента <...>, в отсутствие ООО «Крафт Телеком», ЗАО «СМАРТС-УФА», надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела и не заявивших ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие их представителей,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области обратился житель г. Челябинска с заявлением о поступлении 06 сентября 2013 года в 12:10 на его телефонный номер <...>, оператором связи которого является ОАО «Ростелеком», СМС-сообщения с рекламой: «Каждый день удачный! Назови № 086- получи скидку 20%. Такси 2-200-200» от отправителя с обозначением «2200200». Согласия на данную рассылку заявитель не давал.

В целях установления рекламораспространителя рекламы Челябинским УФАС России направлен запрос оператору связи заявителя, ОАО «Ростелеком».

По сведениям ОАО «Ростелеком», СМС-сообщение с рекламой 06 сентября 2013 года в 12:10:30 поступило с номера + <...>, который входит в ресурс нумерации оператора связи ОАО «Средневожская межрегиональная ассоциация радиотелекоммуникационных систем» (443013, г. Самара, ул. Дачная, д. 2, корп. 2) (далее – ОАО «СМАРТС»).

ОАО «СМАРТС» представило письменные объяснения о том, что является координирующим оператором. Согласно технической документации номер <...> <...>, закреплен за СМС-центром ЗАО «Астрахань GSM».

ЗАО «Астрахань GSM» запрошенные Челябинским УФАС России сведения о рекламодателе рекламы в установленный срок не представило.

Челябинское УФАС России возбудило дело по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», к участию в его рассмотрении привлекло ЗАО «Астрахань GSM».

После возбуждения дела в антимонопольный орган поступил ответ ЗАО «Астрахань GSM» на запрос Челябинского УФАС России о том, что СМС-сообщение абоненту <...> было отправлено из СМС-центра с номером + <...> ЗАО «СМАРТС-УФА».

ЗАО «СМАРТС-УФА» по запросу Челябинского УФАС России сведения о конечном рекламодателе рекламы не представило, почтовая корреспонденция с процессуальными документами Челябинского УФАС России не возвратилась в антимонопольный орган.

В ходе рассмотрения дела ЗАО «Астрахань GSM» представило письменные объяснения о номере СМС-центра + <...>, с которого поступило СМС-сообщение, принадлежащего ООО «Крафт Телеком», а не ЗАО «СМАРТС-УФА».

ООО «Крафт Телеком» в своих объяснениях указало, что через СМС-центр + <...> СМС-сообщения на абонентский номер <...> не отправляло.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил) производство по делу может быть прекращено в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство о рекламе, в течении сроков определенных пунктом 27 настоящих Правил.

Согласно пункту 27 Правил дело рассматривается антимонопольным органом в течении 1-го месяца со дня его возбуждения. В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

С учетом того, что дело № 107-2013 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено 18 ноября 2013 года установленный Правилами трехмесячный срок для рассмотрения дела истек. Принятые Челябинским УФАС России меры по установлению лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства исчерпаны.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 107-2013 прекратить.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

И.П. Баранова