

РЕШЕНИЕ по делу № 400-4816-10/4

Резолютивная часть оглашена:
26.11.2010 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, рассмотрев жалобу ООО «Лаборатория Безопасности» на действия Заказчика, Единой комиссии Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на монтаж комплекса инженерно-технического оборудования с интеграцией в общую систему жизнеобеспечения здания (КИТО) с поставкой оборудования (товара) на объекте Межрайонной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области по адресу: РФ, г. Самара, Красноглинский район, ул. С. Лазо, д. 2 а, корпус № 8, секция «В» по причине непредставления в составе второй части аукционной заявки действующей лицензии ФСБ России, свидетельства о допуске к видам работ, выданного саморегулируемой организацией, а также отсутствие в документации об аукционе требований о наличии действующей лицензии МЧС (начальная (максимальная) цена контракта 2963000 руб.), протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 16.11.2010 г.),

в присутствии представителей Заказчика – Межрайонной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области, Единой комиссии – <...>, <...>, <...>, <...>, представителей Заявителя – ООО «Лаборатория Безопасности» - <...> (приказ о назначении № 1-ок от 23.01.2009 г.), <...> (доверенность № 17 от 26.11.2010 г.),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее-Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Лаборатория Безопасности» (далее – Заявитель) на действия Заказчика, Единой комиссии Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на монтаж комплекса инженерно-технического оборудования с интеграцией в общую систему жизнеобеспечения здания (КИТО) с поставкой оборудования (товара) на объекте Межрайонной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области по адресу: РФ, г. Самара, Красноглинский район, ул. С. Лазо, д. 2 а, корпус № 8, секция «В» по причине непредставления в составе второй части аукционной заявки действующей лицензии ФСБ России, свидетельства о допуске к видам работ, выданного саморегулируемой организацией, а также отсутствие в документации об аукционе требований о наличии действующей лицензии МЧС (начальная (максимальная) цена контракта 2963000 руб.), протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 16.11.2010 г.) (далее – Аукцион, Аукционная комиссия).

Из доводов жалобы следует, что Единая комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе по причине непредставления в составе второй части аукционной заявки действующей лицензии ФСБ России, а также свидетельства о допуске к видам работ, выданного саморегулируемой организацией (далее - СРО).

Однако, Заявитель считает отказ в допуске к участию в Аукционе необоснованным, поскольку само требование о наличии лицензии ФСБ России, по мнению Заявителя, является неправомерным, так как при выполнении государственного контракта на монтаж комплекса инженерно-технического оборудования с интеграцией в общую систему жизнеобеспечения здания (КИТО) с поставкой оборудования (товара) на объекте Межрайонной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области не предполагается работа с сведениями, составляющими государственную тайну.

Заявитель также указывает на то обстоятельство, что предмет открытого аукциона, проводимого в электронной форме, а также государственного контракта не требует наличие свидетельства, выданного СРО.

Обращает внимание также на то, что предмет аукциона - монтаж комплекса инженерно-технического оборудования с интеграцией в общую систему жизнеобеспечения здания (КИТО) с поставкой оборудования (товара) на объекте Межрайонной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области предполагает наличие у участников размещения заказа действующей лицензии МЧС на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, однако данное требование в документацию об Аукционе не включено.

На основании вышеизложенного, представители Заявителя просят признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика, Аукционной комиссии с доводами Заявителя не согласны, указывают на правомерность предъявленных требований, считают отказ в допуске обоснованным. Представители письменные возражения на жалобу ООО «Лаборатория Безопасности» (вх.№ 2099 от 25.11.2010 г., вх. № 2167 от 26.11.2010 г., вх. 2179 от 26.11.2010 г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, протоколы и, проведя, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области проводился открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на монтаж комплекса инженерно-технического оборудования с интеграцией в общую систему жизнеобеспечения здания (КИТО) с поставкой оборудования (товара) на объекте Межрайонной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области по адресу: РФ, г. Самара, Красноглинский район, ул. С. Лазо, д. 2 а, корпус № 8, секция «В». Начальная (максимальная) цена контракта составила 2963000 рублей.

Согласно протокола № 2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 16.11.2010 г. по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме Оператором ЭТП на рассмотрение Аукционной комиссии представлены вторые части заявок 3 участников аукциона. Из них 2 заявки соответствуют всем требованиям документации об Аукционе Заказчика.

Вторая часть заявки ООО «Лаборатория Безопасности» не соответствовала требованиям Аукционной документации, поскольку Заявителем не представлена действующая лицензия ФСБ России, а также свидетельство о допуске к видам работ, выданное СРО.

В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказа устанавливается, в том числе, обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пп.2.2. пункта 12 Информационной карты открытого аукциона участнику размещения заказа требовалось представить в составе второй части заявки действующую лицензию ФСБ России по допуску к проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Данное требование предъявляется в связи с размещением на территории Заказчика режимно-секретного подразделения. Положение о режимно-секретном подразделении утверждено в соответствии приказом Межрайонной ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области от 21.09.2010 г. № 01-05/132ДСП.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30.11.1995 г. № 1203 «Об утверждении сведений составляющих государственную тайну», Министерство Финансов РФ наделено полномочиями обеспечивать сохранность сведений, составляющих государственную тайну, а также наделить полномочиями территориальные органы Федеральной налоговой службы. В соответствии с пунктом 6.13 Приказа от 09.08.2005 г. № 101н «Об утверждении положений о территориальных органах Федеральной налоговой службы» Министерство финансов наделает территориальные органы Федеральной налоговой службы обязанностью обеспечивать в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну.

В соответствии со статьей 17 Федеральным законом № 5485-1 от 21.07.1993 г. «О государственной тайне» передача сведений, составляющих государственную тайну, предприятиям, учреждениям, организациям или гражданам в связи с выполнением совместных и других работ осуществляется заказчиком этих работ с разрешения органа государственной власти, в распоряжении которого в соответствии со статьей 9 настоящего Закона находятся соответствующие сведения, и только в объеме, необходимом для выполнения этих работ. При этом до передачи сведений, составляющих государственную тайну, заказчик обязан убедиться в наличии у предприятия, учреждения или организации лицензии на проведение работ с использованием сведений соответствующей степени секретности.

В пункте 9 Государственного контракта предусмотрен гарантийный срок - 2 года со дня подписания Заказчиком акта приемки выполненных работ, в течение которого Подрядчик производит гарантийный ремонт и гарантийное обслуживание выполненных работ и поставки работ.

Поскольку при осуществлении дальнейшего обслуживания в здании Заказчика, после ввода работ в эксплуатацию Подрядчик будет иметь доступ к помещению, наделенным в соответствии с Приказом УФНС по Самарской области статусом режимно-секретных помещений, участник размещения заказа должен иметь действующую лицензию ФСБ России.

Таким образом, отказ в допуске по причине отсутствия лицензии ФСБ России является обоснованным.

Заказчиком в документацию об аукционе (пп. 2.2 пункт 12 Информационная карта) также включено требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства, выданного СРО, на допуск к видам работ, которые являются предметом государственного контракта.

Согласно части 1 статьи 55.8 ГрК индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заказчика пояснили, что при выполнении работ, являющихся предметом государственного контракта, участнику размещения заказа требуется выполнить работы, предусмотренные п.24.5 «Пусконаладочные работы коммутационных аппаратов» Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624. Таким образом, требование о наличии свидетельства о допуске к видам работ, выданного СРО, является для участников размещения заказа обязательным.

Следовательно, отказ ООО «Лаборатория Безопасности» в допуске к участию в Аукционе по причине отсутствия свидетельства, выданного СРО, является обоснованным.

Довод Заявителя относительно того, что предмет аукциона - монтаж комплекса инженерно-технического оборудования с интеграцией в общую систему жизнеобеспечения здания (КИТО) с поставкой оборудования (товара) на объекте Межрайонной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области предполагает наличие у участников размещения заказа действующей лицензии МЧС на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, однако данное требование в документацию об Аукционе не включено, также не обоснован.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заказчика пояснили Комиссии Самарского УФАС России, что объект Межрайонной ИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской области является объектом незавершенного строительства, действующая лицензия МЧС не требуется, поскольку на данном объекте не начаты работы по кондиционированию, вентиляции и газо- и теплоснабжению.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

В данном случае, неустановление Заказчиком требований относительно наличия у участников размещения заказа действующей лицензии МЧС по предмету Аукциона не нарушает его права и законные интересы, не препятствует подаче заявки и исполнению контракта.

Частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. В

течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Заявитель, ознакомившись с содержанием Аукционной документации, за разъяснением положений документации об Аукционе не обращался, жалоб на содержание Аукционной документации на стадии подачи заявок не подавал.

На сайте www.sberbank-ast.ru были даны разъяснения на запрос от участника размещения заказа относительно документации об Аукционе Заказчика в части наличия действующей лицензии ФСБ России у участников размещения заказа.

Более того, подав заявку на участие в Аукционе, Заявитель согласился с требованиями Аукционной документации.

Согласно пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лаборатория Безопасности» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.