

РЕШЕНИЕ

09 апреля 2010 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А. заместителя руководителя Управления – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Константинова В.А. главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

при участии представителей заказчика, аукционной комиссии Управления капитального строительства Администрации ЗАТО Северск <...> (доверенность № 08 от 09.02.2010), <...> (доверенность № 13 от 08.04.10), представителя уполномоченного органа — Администрации ЗАТО Северск Томской области <...> (доверенность № 01/2977 от 28.12.2009), в отсутствие представителя заявителя ООО «СтройКомплектСервис», который был уведомлен о месте и времени заседания комиссии Томского УФАС России надлежащим образом (№ АО/1212 от 05.04.2010), рассмотрев дело № 03-10/24-10, возбужденное по жалобе ООО «СтройКомплектСервис» на действия муниципального заказчика Управления капитального строительства Администрации ЗАТО Северск при проведении открытого аукциона на капитальный ремонт СК «Дельфин» (дополнительные объемы, завершение работ),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «СтройКомплектСервис» (вх. № 1665 от 02.04.2010) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия муниципального заказчика — Управление капитального строительства Администрации ЗАТО Северск, нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов.

В жалобе ООО «СтройКомплектСервис» (далее — заявитель) указывает, что при проведении открытого аукциона на капитальный ремонт СК «Дельфин» аукционная комиссия необоснованно отказала ООО «СтройКомплектСервис» в допуске к участию в аукционе. Поданная заявка ООО «СтройКомплектСервис», по мнению Заявителя, полностью соответствует требованиям, установленным в техническом задании и документации об аукционе.

Заявитель в жалобе просит проверить в составе заявки победителя открытого аукциона наличие лицензии МЧС на работы по монтажу ОПС и противопожарного водопровода, а также обоснованность требований заказчиком «перечислить все пункты технического задания со ссылками на нормативные документы», а также требования сведений указанных в разделах 3,4 формы № 4 документации об аукционе. На основании изложенного, заявитель просит отменить результаты процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе и провести ее повторно.

В заседании комиссии Томского УФАС России представители заказчика, аукционной комиссии и уполномоченного органа представили отзыв на жалобу ООО «СтройКомплектСервис» в письменной форме и пояснили, что аукционная комиссия в установленном порядке рассмотрела заявки участников размещения заказа и приняла решение об отказе в допуске ООО «СтройКомплектСервис». Заявка ООО «СтройКомплектСервис» была отклонена как несоответствующая требованиям документации об аукционе, а именно в разделе 1 формы № 4 отсутствуют сведения о качестве и организации работ по монтажу навесных конструкций (панели витражей), предусмотренные ведомостью объемов работ заказчика. Предложенный ООО «СтройКомплектСервис» ГОСТ 30971-2002 «Швы монтажные узлов примыканий оконных блоков к стеновым проемам. Общие технические условия» не регламентирует выполнение работ по монтажу навесных конструкций.

Разделом «Витражи» ведомости объемов работ заказчика предусмотрены конструкции витражей из алюминиевых сплавов, участник размещения заказа в разделе 1 формы № 4 указал «профили поливинилхлоридные (ПВХ профили) для оконных блоков по ГОСТ 30673-99», что является несоответствием заявки требованиям ведомости объемов работ (документации об аукционе). Таким образом, заявка ООО «СтройКомплектСервис» была отклонена аукционной комиссией на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ.

Также заказчик пояснил, что требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, качеству, безопасности работ со ссылками на нормативные документы, а также требования к составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе были установлены в соответствии с ч.4 ст. 34 Закона 94-ФЗ. Требования, установленные в разделе 3 формы № 4, к объему предоставления гарантий качества выполняемых работ были предусмотрены заказчиком согласно ч.4 ст.34, п.3 ч.4 ст.22 Закона 94-ФЗ. Раздел 4 формы № 4 документации об аукционе предусматривает заполнение сведений о субподрядных организациях, в случае их привлечения для выполнения работ по капитальному ремонту СК «Дельфин». Данные требования заказчика регламентируются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). Заказчик считает, что установленные требования в документации об аукционе соответствуют положениям Закона № 94-ФЗ о показателях, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, а также требованиям ГК РФ к подрядным работам.

На основании вышеизложенного, Заказчик считает, что в его действиях и действиях аукционной комиссии отсутствуют нарушения Закона 94-ФЗ, а жалоба не подлежит удовлетворению.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей аукционной комиссии, заказчика и уполномоченного органа, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе заявителя и проведя внеплановую проверку, на основании части 5 статьи 17 Закона 94-ФЗ, материалов открытого аукциона «Капитальный ремонт СК «Дельфин» (дополнительные объемы, завершение работ)» установила:

1. 19.02.2010г. на официальном сайте Томской области в сети «Интернет» и в официальном печатном издании МУ СМИ газета «Диалог» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на выбор генерального подрядчика на капитальный ремонт СК «Дельфин» (дополнительный объемы, завершение работ) с начальной (максимальной) ценой контракта: 34 812 555 рублей.

23.03.2010г. единая комиссия Администрации ЗАТО Северск в составе: <...>, рассмотрела аукционные заявки на участие в открытом аукционе на выбор генерального подрядчика на капитальный ремонт СК «Дельфин» (дополнительные объемы, завершение работ) и приняла решение отказать ООО «СтройКомплектСервис» в допуске к участию в открытом аукционе, так как заявка ООО «СтройКомплектСервис» не соответствовала требованиям документации об открытом аукционе.

Дальнейшие действия по проведению процедуры размещения заказа заказчиком приостановлены по требованию Томского УФАС России от 02.04.2010 № АО/1204.

2. В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

Муниципальный заказчик — УКС Администрации ЗАТО Северск в разделе 6 Информационных карт к Инструкции по подготовке заявки на участие в открытом аукционе документации об аукционе (далее — Раздел 6) установил требование, согласно ч. 2 ст. 34 Закона 94-ФЗ: «работы должны быть выполнены в соответствии с действующим законодательством, в том числе Градостроительным кодексом РФ, Гражданским кодексом РФ, проектом, сметной документацией, ведомостью объемов работ, строительными нормами и правилами».

В соответствии с ч. 4 ст. 34, п.3 ч. 4 ст. 22 Закона 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, которые

являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик.

В Разделе 6 установлено данное требование к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, а именно: «участник размещения заказа должен представить информацию о работах, которые являются предметом аукциона, по установленной специальной частью документации об аукционе форме № 4», «Предоставление сведений в разделах 1,2,3 формы № 4 «Организационно-техническое предложение участника размещения заказа. Сведения о качестве работ» участникам размещения заказа является обязательным».

В заявке ООО «СтройКомплектСервис» в разделе 1 формы № 4 «Организационно-техническое предложение участника размещения заказа. Сведения о качестве работ» для выполнения конструкции витражей с ординарным остеклением из алюминиевых сплавов указано «профили поливинилхлоридные (ПВХ профили) для оконных блоков по ГОСТ 30673-99», что является несоответствием требованиям заказчика о том, что конструкции должны быть из алюминиевых сплавов.

В соответствии с ч.1 ст.36 Закона № 94-ФЗ, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. Единая комиссия уполномоченного органа – Администрации ЗАТО Северск, отклоняя заявку ООО «СтройКомплектСервис» на участие в открытом аукционе, руководствовалась требованиями Раздела 6, а также требованиями п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ.

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе отклонила заявку ООО «СтройКомплектСервис» правомерно, так как в заявке не содержались указания на то, что конструкции витражей будут выполнены из алюминиевых сплавов.

3. Проведя внеплановую проверку Комиссии Томского УФАС России выяснила, что в составе документов заявки победителя открытого аукциона ОАО «Спецтеплохиммонтаж», единственного участника допустившего до участия в открытом аукционе, содержится копия лицензия МЧС РФ на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

4. В разделе 1 «Сведения о качестве выполняемых работ» формы № 4 заказчик предусмотрел обязательные требования в соответствии с ч.2 ст. 34 Закона 94-ФЗ. Согласно данному разделу участникам необходимо указать наименования выполняемых работ, в соответствии с техническим заданием и ведомости объектов работ со ссылками на строительные стандарты, нормы или иные нормативные документы, в соответствии с которым участник аукциона будет выполнять работы. Таким образом, заказчик установил требования к качеству и техническим характеристикам выполняемых работ, требования к их безопасности для определения соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

В разделе 3 «Описания объема предоставления гарантий качества выполняемых работ» формы № 4 заказчиком были установлены обязательные требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества выполняемых работ, руководствуясь п.3 ч.4 ст.22 Закона 94-ФЗ.

В соответствии со ст.2 Закона 94-ФЗ законодательство РФ о размещении заказов основывается на положениях ГК РФ, Бюджетного кодекса Российской Федерации и иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов.

В соответствии со ст. 756, 766, 754, 755 ГК РФ заказчик установил требования к подрядным организациям, в случае их привлечения для выполнения работ в разделе 4 «Описание организации выполняемых работ, привлечении субподрядчиков» формы № 4 документации об открытом аукционе.

Требования к содержанию разделов 1, 3, 4 формы № 4 указаны заказчиком в разделе 6 Информационных карт к инструкции по подготовке заявки на участие в открытом аукционе. Данные требования к содержанию, форме, составу заявки на участие в конкурсе представлены в соответствии с ч.4 ст.34 Закона 94-ФЗ.

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что установленные заказчиком требования в документации об аукционе к участникам размещения заказа в разделах 1, 3, 4 формы № 4 «Организационно-техническое предложение участника размещения заказа», а также требования к описанию выполняемых работ в разделе 6 документации об открытом аукционе являются правомерными и не нарушают законодательства в сфере размещения заказа.

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки материалов размещения заказа Комиссия Томского УФАС России выявила следующие нарушение законодательства в сфере размещения заказов в аукционной документации, допущенные заказчиком и уполномоченным органом, а именно: в нарушении ч. 2 ст. 34 Закона 94-ФЗ, заказчик не указал конкретные требования к качеству выполняемых работ, необходимые для определения соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, что привело к неоднозначному пониманию участниками размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2,3 ст. 34, ч. 1 ст. 36, ч. 4 ст. 34, п.3 ч. 4 ст. 22, ч. 6 ст. 60 Закона 94-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройКомплектСервис» на действия муниципального заказчика Управление капитального строительства Администрации ЗАТО Северск при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт СК «Дельфин» (дополнительные объемы, завершение работ)» необоснованной.
2. Выдать предписание заказчику — Управление капитального строительства Администрации ЗАТО Северск обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства в сфере размещения заказов.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Алиев Р.А.

члены Комиссии

Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Рылов А.Д.

Аникеева О.В.

ПРЕДПИСАНИЕ

09.04.2010 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя Алиева Р.А.,
комиссии:

заместителя руководителя управления – начальника
отдела контроля государственных закупок и
земельных отношений;

членов
комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела контроля
государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А.,

Литосовой Л.А.,	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Рылова А.Д.,	специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Аникеевой О.В.,	специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

на основании решения от 09.04.2010, принятого по делу № 03-10/24-10, возбужденному по жалобе ООО «СтройКомплектСервис» <...> на действия муниципального заказчика — Управление капитального строительства Администрации ЗАТО Северск при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт СК «Дельфин» (дополнительные объемы, завершение работ)» ,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному заказчику — Управление капитального строительства Администрации ЗАТО Северск, допустившему при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт СК «Дельфин» (дополнительные объемы, завершение работ)» нарушения законодательства в сфере размещения заказов, а именно:

в нарушении части 2 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ), заказчиком не были установлены конкретные требования к качеству выполняемых работ, необходимые для определения аукционной комиссией соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, для этого в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов и провести мероприятия, направленные на недопущение в будущем вышеперечисленного нарушения Закона 94-ФЗ.

В трехдневный срок со дня исполнения настоящего предписания направить в Томское УФАС России информацию и копии документов, подтверждающих исполнение настоящего предписания (приказы, протоколы собраний), а также копию документации об аукционе, со внесенными изменениями и дополнениями.

Председатель Комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии

Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Рылов А.Д.

Аникеева О.В.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч

рублей.