

Решение по делу № К15/31

Резолютивная часть объявлена 14.05.2015

Решение в полном объеме изготовлено 26.05.2015

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № К15/31, возбужденное по признакам нарушения Ялуторовской городской Думой (627010, г. Ялуторовск, ул. Ленина, 23) ч. 1 ст. 15 Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии представителя ответчика – Ялуторовской городской думы,

УСТАНОВИЛА:

В ходе проведения планового контрольного мероприятия, проведенного уполномоченной инспекцией Управления 17.09.2014-30.09.2014 (акт № 29 от 30.09.2014), в отношении администрации г. Ялуторовска, при анализе муниципальных правовых актов Администрации установлено, что Положение о предоставлении муниципальных гарантий, утв. решением Ялуторовской городской Думы № 169-V ГД от 29.07.2010 в редакции от 30.05.2013 (далее также – Положение), не соответствует требованиям антимонопольного законодательства, т.к в нарушение ч. 3 ст. 19 Закона о защите конкуренции в Положении не предусмотрен порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретного получателя, что может привести к ограничению конкуренции.

На основании изложенного, приказом Тюменского УФАС России от 27.03.2015 № 155 в отношении Ялуторовской городской думы было возбуждено дело по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

В заседании комиссии по рассмотрению настоящего дела, представитель ответчика с вменяемым нарушением не согласился, пояснив следующее.

Согласно п. 1. ч.3 ст.19 Закона о защите конкуренции муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется на основании федерального закона, правового акта Президента Российской Федерации, правового акта Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Таким образом, Закон о защите конкуренции устанавливает, что предварительного

согласия антимонопольного органа не требуется, если нормативный правовой акт органа местного самоуправления о бюджете, содержит размер муниципальной преференции и ее конкретного получателя, либо нормативно правовой акт органа местного самоуправления о бюджете устанавливает порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Соответствующие положения закреплены в разделе 2 Положения. Требование об установлении в иных муниципальных правовых актах (кроме нормативного правового акта органа местного самоуправления о бюджете) порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретного получателя не содержится.

Таким образом, по мнению представителя ответчика, Положение соответствует требованиям, установленным Законом о защите конкуренции.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав представителя ответчика, пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст. 6 Бюджетного кодекса РФ (далее также - БК РФ) муниципальная гарантия - вид долгового обязательства, в силу которого муниципальное образование (гарант) обязано при наступлении предусмотренного в гарантии события (гарантийного случая) уплатить лицу, в пользу которого предоставлена гарантия (бенефициару), по его письменному требованию определенную в обязательстве денежную сумму за счет средств соответствующего бюджета в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства отвечать за исполнение третьим лицом (принципалом) его обязательств перед бенефициаром. В соответствии с п.1 ст. 9 БК РФ к бюджетным полномочиям муниципальных районов относятся, в том числе предоставление муниципальных гарантий.

В соответствии с пунктом 2.2 указанного Положения принципал направляет в адрес Администрации письменное обращение (с приложением соответствующих документов) о предоставлении муниципальной гарантии. По результатам проверки финансового состояния принципала и предоставленных документов Администрация при наличии положительного заключения о финансовом состоянии принципала принимает решение о предоставлении муниципальной гарантии путем издания соответствующего распоряжения (пп. 2.3-2.5 Положения).

В соответствии с п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, **муниципальных гарантий является муниципальной преференцией.**

Таким образом, в силу п.20 ст.4 Закона о защите конкуренции предоставление муниципальной гарантии квалифицируется как предоставление муниципальной преференции.

Порядок предоставления муниципальной преференции регламентирован гл. 5

Закона о защите конкуренции.

Так, по общему правилу, закрепленному в ч. 3 ст. 19 Закона о защите конкуренции, муниципальная преференция, предоставляется **с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.**

Без согласования с антимонопольным органом такая преференция предоставляется в случаях, указанных в п/п 1-4 ч. 3 указанной статьи, в том числе на основании нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих **порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретного получателя** (пп. 1).

Отсюда следует, что если решение о бюджете либо муниципальный правовой акт, принятый во исполнение такого решения, **не содержат порядка определения** размера муниципальной преференции **и порядка определения** ее получателя, например, имеется только указание на конкретного получателя, то в таком случае также требуется предварительное согласие антимонопольного органа на получение такой преференции.

В соответствии с п. 2.1 Положения муниципальные гарантии предоставляются Администрацией города Ялуторовска в пределах общей суммы предоставляемых муниципальных гарантий, указанной в решении Ялуторовской городской Думы о бюджете на очередной финансовый год и на плановый период, в соответствии с требованиями Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации, Федерального [закона](#) от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", настоящего Положения.

В случае **если в решении Ялуторовской городской Думы о бюджете** на очередной финансовый год и на плановый период **не указаны размеры и конкретные получатели муниципальных гарантий, муниципальные гарантии предоставляются в соответствии с требованиями, установленными Федеральным [законом](#) от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".**

Здесь необходимо отметить, что Положение является муниципальным правовым актом, регламентирующим действия администрации (исполнительный орган) по предоставлению муниципальных гарантий. В случае если в решении о бюджете **не указаны размеры и конкретные получатели муниципальных гарантий**, то **только в этом случае** администрация, в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства, согласовывает предоставление указанных гарантий с антимонопольным органом.

Между тем, как следует из дополнительных пояснений Ялуторовской городской Думы представленных в адрес Тюменского УФАС России, в случае, если в решении о бюджете будут указаны конкретные получатели и размеры муниципальных гарантий, то **предоставление администрацией муниципальных гарантий осуществляется без согласования с антимонопольным органом.** Таким образом, подразумевается, что преференция предоставлена в решении о бюджете.

Таким образом, если в проект бюджета планируется включение средств по предоставлению муниципальных гарантий конкретным получателям и в определенном размере, то указанный проект, во исполнение требований Закона о защите конкуренции **должен быть согласован с антимонопольным органом.**

Принятие решение о бюджете регламентировано Положением о бюджетном процессе в муниципальном образовании город Ялуторовск, утв. решением Ялуторовской городской Думы от 30.10.2014 N 11-VI ГД (п. «б» ст. 2).

Соответственно, отсутствие в Положении порядка определения размера муниципальной преференции и порядка определения ее получателя **не является нарушением антимонопольного законодательства**, т.к. указанное Положение **не регламентирует порядок принятия решения о бюджете**.

В связи с тем, что в действиях Ялуторовской городской Думы, выразившихся в утверждении Положения отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, дело подлежит прекращению.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, чч. 1-4 ст. 41, ст. 48, ч.1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Производство по делу прекратить в связи с тем, что в действиях Ялуторовской городской Думы, выразившихся в утверждении Положения о предоставлении муниципальных гарантий, утв. решением Ялуторовской городской Думы от 29.07.2014 № 169-V ГД (в редакции от 30.05.2013) отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия