

РЕШЕНИЕ

по делу № К05-211/12

12 марта 2013 года

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 12 марта 2013 года

Полный текст решения изготовлен 26 марта 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № К05-211/12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Соколова И.П. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Рябух Е.А. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции

Никитина М.Ф. – заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело N К05-211/12, возбужденное по признакам нарушения ООО «Хоум Маркет» (197374, Санкт-Петербург, Торфяная дорога, 7, офис 516), части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившимся во введении в заблуждение в отношении производителей товара и во введении в оборот товара с незаконным использованием средств индивидуализации юридического лица,

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «Вилина» (далее Заявитель) обратилось в Санкт-Петербургское УФАС России с жалобой на недобросовестные действия ООО «Хоум Маркет» (далее Ответчик), выразившиеся во введении в оборот товаров, а именно «скатерть с тефлоновым покрытием 120*160» (далее скатерть), на упаковке которых ООО «Вилина» указана импортером данного товара. Скатерти были обнаружены в ходе проверки торговых площадей гипермаркета торговой сети «ЛЕНТА» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Хасанская, 17, кор.1, лит.А.

2. Позиция Ответчика, изложенная в письме (вх. № 12583 от 27.08.2012) и в заседаниях Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, заключается в следующем. Стикеры с некорректным обозначением импортера товара «скатерть с тефлоновым покрытием 120*160» были изготовлены ошибочно. Сотрудник ООО «Хоум Маркет», изготовивший указанные стикеры, уволился по собственному желанию в июне 2012 года. В апреле 2012 года комиссией, назначенной приказом ООО «Хоум Маркет» от 20.04.2012 № 13, ярлыки-стикеры на скатерть 120*160 тефлон в количестве 3240 шт. были уничтожены, что подтверждается актом об уничтожении стикеров от 20.04.2012.

3. Материалами дела № К05-211/12 установлено следующее.

3.1. Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица в октябре 1999 года, основным видом деятельности является производство и реализация изделий для дома различного назначения: скатерти, душевые шторы, изделия из вспененного ПВХ, клеенки и т.п. Реализация товаров осуществляется на территории Санкт-Петербурга, Российской Федерации.

Ответчик зарегистрирован в качестве юридического лица в марте 2011 года. Основным видом деятельности является производство текстильных волокон, дополнительным – производство готовых текстильных изделий, производство прочих текстильных изделий, оптовая торговля непродовольственными потребительскими товарами. Фактическому виду деятельности соответствует оптовая торговля непродовольственными потребительскими товарами, которая осуществляется на территории Санкт-Петербурга, Российской Федерации. Материалами дела подтверждается, что Ответчик и Заявитель осуществляли поставки скатертей с тефлоновым покрытием в торговые сети Санкт-Петербурга.

Таким образом, Заявитель и Ответчик являются конкурентами на рынке поставки скатертей с тефлоновым покрытием 120*160.

3.2. Заявитель обладает исключительным правом на товарный знак (знак обслуживания) на основании Свидетельства № 379595 (приоритет от 23.01.2008).

В апреле 2012 года представителями Заявителя проводился осмотр торговых мест в гипермаркете «Лента» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Хасанская, 17, кор.1, лит.А, в отделе «Товары для дома», были обнаружены скатерти с тефлоновым покрытием 120*160, на упаковке которых были наклеены этикетки, согласно которым импортером товара указано ООО «Вилина», о чем составлен акт осмотра торговых мест от 10.04.2012 « 10/04-12. Аналогичный осмотр торговых мест был осуществлен в июне 2012 года в гипермаркете «Лента» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, 69, лит.А, где также были выявлены скатерти с тефлоновым покрытием 120*160, на упаковке которых были наклеены этикетки, согласно которым импортером товара указано ООО «Вилина», о чем составлен акт осмотра

торговых мест от 14.06.2012 № 14/06-12.

В мае 2012 года юридическая компания «Правовое решение» - официальный представитель заявителя направила Ответчику письмо-требование о немедленном прекращении реализации товара - скатерти с тефлоновым покрытием 120*160 во всех торговых местах розничной сети Санкт-Петербурга и других городов Российской Федерации. Отзыв товара необходимо было подтвердить официальными письмами. По информации Заявителя, ответа на письмо – требование Ответчик не представил, что подтверждается Ответчиком (ответ на запрос Санкт-Петербургского УФАС России от 23.07.2012 № 05/8588). «Официального письма – ответа в адрес ООО «Вилина» на письмо требование от **23.05.2012** ООО «Хоум Маркет» не предоставило. Была произведена утилизация товара «Скатерть 120*160 с тефлоновым покрытием (100% п/э)» на основании письма ООО «Вилина». При этом Заявителем был представлен акт от **20.04.2012** об уничтожении ярлыков - стикеров на Скатерть 120*160 тефлон в количестве 3240 шт.

3.3. В соответствии с накладной от 03.04.2012 Ответчик поставил ООО «Лента» 130 штук скатертей 120*160 с тефлоновым покрытием по адресу: ул. Хасанская,17, кор.1, лит.Аи и в соответствии с накладной от 18.04.2012 130 штук скатертей 120*160 с тефлоновым покрытием по адресу: ул. Бухарестская,69, лит.А (письмо ООО «Лента» от 20.08.2012).

ООО «Лента» по запросу Санкт-Петербургского УФАС России письмом от 28.02.2013 представило переписку по электронной почте с Ответчиком по вопросу замены этикеток на «Скатерть с тефлоновым покрытием», сообщив при этом, что период замены указанных этикеток установить не представляется возможным, каких-либо документов, позволяющих определить указанный период, не сохранилось.

Письмом (вх. № 3773 от 28.02.2013) Ответчиком представлена переписка ООО «Хоум Маркет» с торговыми сетями Санкт-Петербурга по вопросу замены этикеток, наклеенных на скатерть с тефлоновым покрытием (120*160), в которой указан импортер – ООО «Вилина» и сообщено, что период замены этикеток: июнь-июль 2012 года, что подтверждается представленными документами.

В заседании Комиссии, представитель Заявителя пояснил, что в настоящее время товар «Скатерть с тефлоновым покрытием (120*160)», в которой указан импортер – ООО «Вилина» в торговых точках Санкт-Петербурга отсутствует. Таким образом, Ответчик устранил нарушение антимонопольного законодательства в добровольном порядке.

4. В соответствии с п. 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их

деловой репутации (п.9 статья 4 Закона о защите конкуренции).

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность на рынке реализации непродовольственных потребительских товаров на территории Санкт-Петербурга, указав на поставляемых им товарах - Скатерть с тефлоновым покрытием (120*160) импортером товара – ООО «Вилина», мог ввести в заблуждение потенциальных потребителей товара (покупателей гипермаркета «Лента») в отношении поставщика товара, а также ввел в оборот товар, с незаконным использованием средств индивидуализации юридического лица (Заявителя), что запрещено ч. 1 статьи 14, п. 4 ч.1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

В данных действиях Ответчика присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь ст.10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, пунктом 4 части 1 статьи.14, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Хоум Маркет» нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введение потребителей в заблуждение в отношении поставщика (импортера) товара - «Скатерть с тефлоновым покрытием (120*160)».
2. Признать в действиях ООО «Хоум Маркет» нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

выразившееся во введение в оборот товара с незаконным использованием средства индивидуализации конкурирующего хозяйствующего субъекта – фирменного наименования ООО «Вилина».

3. Прекратить рассмотрение дела № К05-211/12 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Соколова И.П.

Члены Комиссии:

Рябух Е.Л.

Никитина М.Ф.