

РЕШЕНИЕ

15 ноября 2011 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Талялёв А.О. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Пересторонина И.В. - представителя администрации города Нижнего Новгорода (доверенность №01-447/Д от 25.10.2011),
- Клинцева Е.А. - представителя ООО «Стройсервис-НН» (доверенность №12 от 15.11.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис-НН» (далее также – ООО «Стройсервис-НН», заявитель) на действия единой комиссии администрации города Нижнего Новгорода (далее также – единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ для муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Стройсервис-НН» на действия единой комиссии администрации города Нижнего Новгорода при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту спортивных площадок на территории Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2011 году №0132300007511000973 (далее также – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Стройсервис-НН» по причине того, что в первой части заявки ООО «Стройсервис-НН» не содержатся конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, что противоречит положениям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представитель заявителя – ООО «Стройсервис-НН» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представитель администрации города Нижнего Новгорода с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признал, считает, жалобу ООО «Стройсервис-НН» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 21.10.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту спортивных площадок на территории Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2011 году №ОАЭФ-1003.11 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает администрация Ленинского района города Нижнего Новгорода; уполномоченным органом является департамент экономического развития, инвестиций и предпринимательства администрации города Нижнего Новгорода.

Оператором электронной площадки является открытое акционерное общество «Единая электронная торговая площадка».

Предметом муниципального контракта, заключаемого по результатам

проведения открытого аукциона в электронной форме, является выполнение работ по ремонту спортивных площадок на территории Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2011 году с начальной (максимальной) ценой контракта – 1 999 085,61 рублей.

2) 01.11.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе № ОАЭФ-1003.11/1 от 01.11.2011 (далее также – протокол № ОАЭФ-1003.11/1 от 01.11.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 2 заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера 1 и 2 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущен участник размещения заказа, подавший заявку на участие в названном открытом аукционе в электронной форме под номером 1.

Участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 2 (ООО «Стройсервис-НН») отказано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: *не представлены конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.*

В соответствии с частью 10 статьи 41.9 Закона о размещении заказов указанный открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной

форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме не содержит указание на товарный знак (его словесное обозначение).

Анализ первой части заявки ООО «Стройсервис-НН» показал, что в ней отсутствуют конкретные показатели используемого товара по всем позициям.

В связи с этим Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, отказав ООО «Стройсервис-НН» в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме, положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

3) Рассмотрение второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме состоялось также 01.11.2011. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № ОАЭФ-1003.11/2 от 01.11.2011.

Согласно указанному протоколу вторая часть заявки участника, подавшего заявку под №1 (ООО «МаксСтрой») признана соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 и частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения

заказов федеральным органом исполнительной власти размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту спортивных площадок на территории Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2011 году Нижегородский областной питательный ремонт ГУЗ «Национального центра об открытом а, было приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «Стройсервис-НН» по существу (уведомление Нижегородского УФАС России от 11.11.2011 №09/10728).

В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа, возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис-НН» на действия единой комиссии администрации города Нижнего Новгорода при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту спортивных площадок на территории Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2011 году необоснованной.

2. Выдать предписание оператору электронной площадки – открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» о прекращении приостановления размещения данного муниципального заказа.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

№ 923-ФАС52-КТ-41.9-09/11-11(348-ДР)

<...>

1. Оператору электронной площадки - открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru) **в срок до 28 ноября 2011 года** прекратить приостановление размещения заказа данного муниципального заказа.

2. Оператору электронной площадки – открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» **в срок до 29 ноября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.