

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – комиссия) в составе

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя Управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Члены комиссии:

Половенская П.А. Главный специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент)

в присутствии представителей от:

Заказчика: Бoryгина А.В. (доверенность б/н от 11 июля 2011 года); Вишневецкой Н.Н. (доверенность б/н от 11 июля 2011 года); Заявителя: надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, представил ходатайство от 16 августа 2011 года № 082 о рассмотрении дела № 145мз-11 в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

11 августа 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «РегионЭнергоСервис» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком – Администрацией муниципального образования «Няндомское» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме (Извещение № 0124300008311000007).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с признанием заявки ООО «РегионЭнергоСервис» на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях на уведомление (вх. от 18 августа 2011 года б/н).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «РегионЭнергоСервис» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

18 июля 2011 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – www.zakupki.gov.ru размещено Извещение № 0124300008311000007 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме и Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме (далее по тексту - Документация об открытом аукционе в электронной форме), утвержденная распоряжением главы администрации муниципального образования «Няндомское» от 18 июля 2011 года № 217 р. Оператор электронной торговой площадки – www.roseltorg.ru. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 399 451,88 рублей.

В силу пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) данного Федерального закона.

Частью 2 статьи 19.1. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что в документации об открытом аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Изучив Документацию об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г. Няндоме, Комиссия Архангельского УФАС России установила, что в указанной документации не представлено обоснование начальной (максимальной) цены контракта на выполнении работ по проведению капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме.

Таким образом, Заказчик, не представив в Документации об открытом аукционе в электронной форме обоснование начальной (максимальной) цены контракта на выполнении работ по проведению капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме нарушил требования части 2 статьи 19.1 и пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».

Частью 1 статьи 41.6. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) указанного закона.

На основании части 3 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно Дефектной ведомости, представленной в разделе IV «Технические требования» Документации об открытом аукционе в электронной форме изоляции газопроводов должна быть выполнена с использованием утеплителя URSA M11-100. В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика подтвердил, что в Дефектной ведомости Документации об открытом аукционе в электронной форме указана торговая марка утеплителя - URSA.

Однако, в Документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствует ссылка на возможность использования участником размещения заказа при выполнении работ по капитальному ремонту 5-ти газопроводов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме эквивалента утеплителя URSA M11-100.

Следовательно, Документация об открытом аукционе в электронной форме содержит указание на конкретный товарный знак утеплителя без сопровождения слов «или эквивалент».

Таким образом, Заказчик, указав в Документации об открытом аукционе в электронной форме товарный знак утеплителя - URSA без сопровождения слов «или эквивалент», нарушил часть 1 статьи 41.6. и часть 3 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов».

На основании части 5 статьи 41.6. ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 указанной статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 1.6.2.1. Документации об открытом аукционе в электронной форме установлены следующие требования к участникам размещения заказа: «Соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ являющихся предметом аукциона. В случае если законодательством предусмотрено лицензирование вида деятельности, являющегося предметом аукциона, участники размещения заказа должны обладать лицензией, действующей на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе. В случае если законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, установлено требование об их обязательном членстве в саморегулируемых организациях, участник размещения заказа должен обладать документами, подтверждающими его соответствие такому требованию. В случае если выполнение работ, являющихся предметом аукциона, относится к перечню видов работ, утвержденному приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. N 624 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства", документом, подтверждающим возможность их выполнения участником размещения заказа, может являться выданное саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно - строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, свидетельство о допуске к данному виду (видам) работ».

Частью 7 статьи 41.7. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме вправе принять решение о внесении изменений в документацию об открытом аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. В течение одного дня со дня принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию об открытом аукционе, размещаются заказчиком на официальном сайте.

Представителем Заказчика представлено Распоряжение от 22 июля 2011 года №221/р «О внесении изменений в перечень документов, предъявляемых участниками размещения заказа для подтверждения соответствия требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона 94-ФЗ» (далее по тексту - Распоряжение от 22 июля 2011 года №221/р).

В соответствии с Распоряжением от 22 июля 2011 года №221/р необходимо: «Включить в перечень документов, предъявляемых участниками размещения заказа на проведение капитального ремонта 5-ти газопроводов на "Котельной ПТФ" в г. Няндоме для подтверждения соответствия требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона 94-ФЗ документ: Свидетельство об оценке соответствия предприятия организационно-технической готовности организации, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, соответствия СДА-18 на объектах котлонадзора и системах газоснабжения и газораспределения».

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – www.zakupki.gov.ru 22 июля 2011 года были внесены изменения в Извещение № 0124300008311000007 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газопроводов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме, а именно: в разделе «Документы заказа» размещено Извещение № 0124300008311000007 в ред. № 2 от 22.07.2011 и имеется следующая запись: «Дополнен список документов, предоставляемых участником». Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что Извещение № 0124300008311000007, размещенное на официальном сайте 18 июля 2011 года и Извещение № 0124300008311000007 в ред. № 2 от 22.07.2011 абсолютно идентичны.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика представил Извещение, распечатанное из личного кабинета Заказчика на электронной торговой площадке - ОАО «Единая электронная торговая площадка», согласно которому участник размещения заказа должен представить следующие документы:

- свидетельство об оценке соответствия предприятия организационно-технической готовности организации, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, соответствия СДА-18 на объектах котлонадзора и системах газоснабжения и газораспределения (по приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»);

- свидетельство СРО.

К Извещению, размещенному в личном кабинете Заказчика на электронной торговой площадке - ОАО «Единая электронная торговая площадка» имеет доступ только Заказчик. Участникам размещения заказа данное Извещение недоступно. Комиссия Архангельского УФАС России изучила Извещения, размещенные на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – www.zakupki.gov.ru, и установила, что в них отсутствуют требования о предоставлении участниками размещения заказа таких документов, как: свидетельство об оценке соответствия предприятия организационно-технической готовности организации, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, соответствия СДА-18 на объектах котлонадзора и системах газоснабжения и газораспределения (по приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»); свидетельство СРО.

Исходя из положений части 5 статьи 41.6. ФЗ «О размещении заказов» следует, что требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](#) ФЗ «О размещении заказов» должны содержаться в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Соответственно, Заказчик должен был внести изменения, утвержденные Распоряжением от 22 июля 2011 года №221/р, в документацию об открытом аукционе и разместить изменения, внесенные в документацию об открытом аукционе на официальном сайте.

Вместе с тем, на официальном сайте отсутствуют какие-либо сведения о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме в части установления к участникам размещения заказа требования о представлении конкретных документов: свидетельства об оценке соответствия предприятия организационно-технической готовности организации, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, соответствия СДА-18 на объектах котлонадзора и системах газоснабжения и газораспределения (по приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»).

Таким образом, Заказчик, не разместив на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – www.zakupki.gov.ru информацию о внесении изменений в Документацию об открытом аукционе в электронной форме в части истребования дополнительных документов от участников размещения заказа Заказчик нарушил часть 7 статьи 41.7. ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0124300008311000007 от 01 августа 2011 года (далее по тексту – протокол от 01 августа 2011 года) до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, предусмотренного документацией об открытом аукционе в электронной форме было подано четыре заявки от следующих участников размещения заказа – ООО «РегионЭнергоСервис», ООО «Производственное монтажно-наладочное управление «Котломонтажсервис», ООО «Архспецсервис», ООО «Сервисный центр БЗКО». Согласно пункту 6.1. протокола от 01 августа 2011 года принято решение о допуске всех 4 участников размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 6 протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0124300008311000007 от 05 августа 2011 года (далее по тексту – протокол от 05 августа 2011 года) аукционная комиссия рассмотрела вторые части заявок участников открытого аукциона на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе и приняла решение о несоответствии заявок следующих участников размещения заказа - ООО «РегионЭнергоСервис», ООО «Производственное монтажно-наладочное управление «Котломонтажсервис», ООО «Архспецсервис» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по следующему основанию: «Не предоставлено свидетельство об оценке соответствия предприятия организационно-технической готовности организации, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, соответствия СДА-18 на объектах котлонадзора и системах газоснабжения и газораспределения (по приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»). Предоставлены не все документы согласно части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с частью 4 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» кроме указанных в [частях 1 - 3](#) указанной статьи требований и установленных в соответствии со [статьей 55.3](#) названного закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Как было отмечено выше, согласно Распоряжению от 22 июля 2011 года №221/р к участникам размещения заказа на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на «Котельной ПТФ» в г. Няндоме установлено требование о представлении в составе заявки такого документа, как свидетельство об оценке соответствия предприятия организационно-технической готовности организации, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, соответствия СДА-18 на объектах котлонадзора и системах газоснабжения и газораспределения.

Заказчик в обоснование своей позиции о необходимости предоставления вышеуказанного документа в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ссылается на Правила устройства и безопасности эксплуатации паровых и водогрейных котлов ПБ10-574-03, утвержденные постановлением Госгортехнадзора РФ от 11 июня 2003 года № 88, а также на Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Комиссия Архангельского УФАС России не принимает данные доводы Заказчика в силу следующего. Требования к организациям, осуществляющим деятельность в области промышленной безопасности для опасных производственных объектов, безопасности объектов электроэнергетики и строительства СДА-18 (далее по тексту – СДА-18) приняты решением Наблюдательного совета от 25 апреля 2006 года № 2/42 и входят в систему документов по аккредитации.

Заказчик в заседании Комиссии Архангельского УФАС России не указал конкретную норму, устанавливающую обязательное требование к лицам, осуществляющим капитальный ремонт котельных, о получении ими свидетельства об оценке соответствия предприятия организационно-технической готовности организации, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору. Нормативные акты, на которые ссылается Заказчик, также не содержат такой нормы.

Следовательно, законодательством Российской Федерации не установлено требование к лицам, осуществляющим капитальный ремонт котельных, об обязательном наличии такого документа, как свидетельство об оценке соответствия предприятия организационно-технической готовности организации, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, соответствия СДА-18 на объектах котлонадзора и системах газоснабжения и газораспределения.

Таким образом, Заказчик, установив требование о наличии у участников размещения заказа такого документа как свидетельство об оценке соответствия нарушил часть 4 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Комиссия Архангельского УФАС России в связи с выявленным вышеуказанным нарушением со стороны Заказчика не дает правовой оценки действиям аукционной комиссии по принятию решения о несоответствии заявок следующих участников размещения заказа - ООО «РегионЭнергоСервис», ООО «Производственное монтажно-наладочное управление «Котломонтажсервис», ООО «Архспецсервис» - требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 8 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов» в случае принятия на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных всеми участниками открытого аукциона, принявшими участие в открытом аукционе, решения о соответствии более одной заявки, но менее пяти заявок на участие в открытом аукционе указанным требованиям аукционной комиссией оформляется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, вторые части заявок на участие в открытом аукционе которых рассматривались, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, с обоснованием принятого решения и с указанием положений

ФЗ «О размещении заказов», которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что ссылка на приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в протоколе от 05 августа 2011 года ошибочна.

Как установлено материалами дела, в протоколе от 05 августа 2011 года не указаны, положения документации об открытом аукционе, которым не соответствуют заявки следующих участников размещения заказа - ООО «РегионЭнергоСервис», ООО «Производственное монтажно-наладочное управление «Котломонтажсервис», ООО «Архспецсервис» на участие в открытом аукционе.

Таким образом, содержание протокола от 05 августа 2011 года не соответствует требованиям, установленным частью 8 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее по тексту - Градостроительный Кодекс) объектом капитального строительства признается здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Пунктом 14.2 статьи 1 Градостроительного Кодекса установлено, что капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

Предметом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндоме является выполнение работ по проведению капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" - объекта капитального строительства.

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

При этом согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, капитальный ремонт должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Из указанных норм Градостроительного кодекса Российской Федерации следует, что выполнение строительных работ, капитального ремонта всегда предполагает деятельность по организации капитального ремонта и лицо, осуществляющее капитальный ремонт, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. Данная позиция подтверждается письмом Федеральной антимонопольной службы от 23 мая 2011 года № ИА/19714 «О требованиях к участникам размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства».

Как было отмечено выше, пунктом 1.6.2.1. Документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, в том числе, следующее требование к участникам размещения заказа: «Соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ являющихся предметом аукциона».

Как установлено материалами дела, в составе заявки участника размещения заказа ООО «Сервисный центр БЗКО» была приложена копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного СРО Некоммерческое партнерство «Алтайские строители» 05 августа 2010 г. № 0721.03-2010-2204047071-С-004. В Приложении к данному свидетельству отсутствуют такие виды работ как работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Следовательно, участник размещения заказа ООО «Сервисный центр БЗКО» не соответствует требованиям статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» и требованиям, установленным в Документации об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного закона.

Заявка ООО «Сервисный центр БЗКО» на участие в открытом аукционе в электронной форме должна быть признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия, признав заявку участника размещения заказа - ООО «Сервисный центр БЗКО», соответствующей требованиям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме, нарушила пункт 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов».

При этом Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в Документации об открытом аукционе в электронной форме имеются противоречия.

Как было отмечено выше, пунктом 1.6.2.1. Документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, в том числе, следующее требование к участникам размещения заказа: «Соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ являющихся предметом аукциона». Иными словами, участник размещения заказа должен иметь свидетельство о допуске к

определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в котором должны быть виды работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Пунктом 4.3. проекта муниципального контракта, представленного в разделе VII Документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что Исполнитель обязан нести ответственность перед Заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств Субподрядчиками.

Вместе с тем, согласно пункту 1.1. проекта муниципального контракта исполнитель обязуется выполнить собственными силами, из своих материалов, на собственном оборудовании, и своими инструментами, в соответствии с условиями указанного контракта, заданием Заказчика работы по капитальному строительству 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г. Няндоме.

Указанное противоречие может ввести участников размещения заказа в заблуждение относительно необходимости/отсутствия представления в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержащее виды работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что Заказчиком в нарушении части 3.1. статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» на рассмотрение жалобы не были представлены заявки двух участников размещения заказа - ООО «Производственное монтажно-наладочное управление «Котломонтажсервис», ООО «Архспецсервис». В связи с чем Комиссия Архангельского УФАС России была лишена возможности проведения внеплановой проверки относительно правомерности/неправомерности признания аукционной комиссией заявок ООО «Производственное монтажно-наладочное управление «Котломонтажсервис», ООО «Архспецсервис» на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РегионЭнергоСервис» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 4 статьи 11, часть 2 статьи 19.1 и пункт 6.1 части 3 статьи 41.6, часть 1 статьи 41.6. и часть 3 статьи 34, часть 7 статьи 41.7. ФЗ «О размещении заказов».
3. Признать аукционную комиссию, созданную Заказчиком, нарушившей часть 6 статьи 41.9 и часть 8 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов».
4. Выдать Заказчику, Единой комиссии, созданной Заказчиком, оператору электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:

4.1. Заказчику - Администрации муниципального образования «Няндомское», аукционной комиссии, созданной Заказчиком, устранить выявленные нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно: в срок до 26 августа 2011 года аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г. Няндоме (Извещение № 0124300008311000007) посредством отмены всех документов, составленных в ходе размещения заказа.

Об исполнении данного пункта сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 26 августа 2011 года, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

4.2. Оператору электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить Заказчику, Единой комиссии, созданной Заказчиком, возможность исполнить пункт 4.1 данного решения.

- Заказчику в случае наличия потребности в данных товарах разместить заказ вновь в соответствии с действующим законодательством.
- Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Предписание

о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

18 августа 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя управления; начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Члены комиссии:

Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании своего решения от 18 августа 2011 года по делу № 145мз-11 о нарушении

Заказчиком – Администрацией муниципального образования «Няндомское», аукционной комиссии, созданной Заказчиком – 164200, г. Няндоме, ул. 60 лет Октября, д. 13

Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов») при проведении открытого аукциона в электронной форме на

право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндомы (Извещение № 0124300008311000007), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов»

предписывает:

1. Заказчику - Администрации муниципального образования «Няндомское», аукционной комиссии, созданной Заказчиком, устранить выявленные нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно: в срок до 26 августа 2011 года аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на проведение капитального ремонта 5-ти газоходов на "Котельной ПТФ" в г.Няндомы (Извещение № 0124300008311000007) посредством отмены всех документов, составленных в ходе размещения заказа.

Об исполнении данного пункта предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 26 августа 2011 года, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

2. Оператору электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить Заказчику, Единой комиссии, созданной Заказчиком, возможность исполнить пункт 1 данного предписания.

3. Заказчику в случае наличия потребности в данных товарах разместить заказ вновь в соответствии с действующим законодательством.