

21 октября 2014 г.

г. Ижевск

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

заместитель председателя Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> - специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; кворум соблюден,

рассмотрев материалы дела № СЮ04-03/2014-181Р, возбужденного в отношении ООО «КамаТелеком» по факту распространения на телефонный номер <...> гражданки <...> смс-сообщения рекламного характера с признаками нарушения законодательства о рекламе,

в отсутствии лиц участвующих в деле,

УСТАНОВИЛА:

06.08.2014г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы России посредством электронной почты поступило заявление гражданки <...> (вх.№ 7750э) о распространении на ее мобильный номер телефона <...> 05.08.2014г. в 12 часов 57 минут рекламного смс-сообщения следующего содержания: «Служба утилизации крупной бытовой техники. sbu-24.ru 939-09-20», без предварительного согласия на получение данной информации.

По мнению заявителя, рекламораспространителем вышеуказанного смс-сообщения, является ее оператор сотовой связи «Теле2-Санкт-Петербург» и владелец сервисного центра +79023700113 ОАО «СМАРТС».

К заявлению были приложены: копия согласия на получение информации от оператора сотовой связи, фотография смс-сообщения.

В целях осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе, установления лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», Удмуртским УФАС России был направлен запрос ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» (исх.№ СЮ01-17-04/7327 от 14.08.2014г.) и ОАО «СМАРТС» (исх.№ СЮ01-17-04/7329 от 14.08.2014г.), по предоставлению документов и информации, необходимой для рассмотрения заявления по существу.

27.08.2014г. ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» представило (вх.№ 8478) в Удмуртское УФАС России письменные пояснения, согласно которым Общество сообщило, что рассматриваемое смс-сообщение не поступило на номер <...> августа 2014г. с номера «italyvisa».

19.08.2014г. ОАО «СМАРТС» представило в Удмуртское УФАС России письменные пояснения, согласно которым ОАО «СМАРТС» является координирующим оператором и согласно технической документации номер <...> , был закреплен за смс-центром ЗАО «Астрахань-GSM» (адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Лычманова, д. 44).

15.09.2014г. ЗАО «Астрахань-GSM» представило (вх.№ 9063э) в Удмуртское УФАС России письменные пояснения, согласно которым Общество сообщает, что самостоятельно изготовлением, распространением ЗАО «Астрахань-GSM» не занимается. Общество заключает договора с юридическими лицами по пропуску смс трафика и в каждом договоре с контрагентом прописано, что распространение рекламы без согласия абонентов запрещено.

Так же Общество сообщает, что согласно дополнительному соглашению № 4 от 01.06.2014г. к договору № 06-02-02/15 от 01.02.2014г. федеральный номер <...> -993-55-34 предоставлен ООО «КамаТелеком». В рамках предоставления услуг по договору № 06-02-02/15 от 01.02.2014г. ЗАО «Астрахань-GSM» организует партнеру (ООО «КамаТелеком») доступ к оборудованию смс-центра по smpp протоколу, далее информационную рассылку осуществляет партнер с помощью своего программного комплекса.

Механизм получения согласия и формирования абонентской базы для отправки смс-сообщений, Оператору ЗАО «Астрахань-GSM» не известно.

При рассмотрении заявления установлено следующее.

05.08.2014г. в 12 часов 57 минут на мобильный номер заявителя +79523647500 поступило рекламное смс-сообщение следующего содержания: «Служба утилизации крупной бытовой техники. sbu-24.ru 939-09-20», без предварительного согласия на получение данной информации. По мнению заявителя, данные действия являются нарушением ФЗ «О рекламе».

Согласно положениям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно документам и информации представленной ОАО «СМАРТС», на основании технической документации номер <...> был закреплен за смс-центром ЗАО «Астрахань-GSM».

ЗАО «Астрахань-GSM» пояснило, что рассматриваемое рекламное смс-сообщение было отправлено 05.08.2014г. в 12 часов 57 минут с смс-центра +7902-370-01-13 принадлежавшего ООО «КамаТелеком».

Между ЗАО «Астрахань-GSM» и ООО «КамаТелеком» заключен договора № 06-02-02/15 от 01.02.2014г., на основании п.1.1. которого, ЗАО «Астрахань-GSM» (Исполнитель) оказывает ООО «КамаТелеком» (Заказчик) услуги по обеспечению круглосуточного доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке СМС сообщений в течении определенного периода, а Заказчик оплачивает услуги Исполнителя в соответствии с расценками указанного договора.

Так же, согласно п. 1.1.4. вышеуказанного договора, формирование текста смс-сообщения и набор абонентского номера для доставки Абоненту производится Заказчиком с соблюдением требований действующего законодательства РФ.

Так же, согласно п. 2.1.20. вышеуказанного договора, Заказчик обязуется использовать Услугу в соответствии с нормами законодательства о рекламе и только для передачи информации адресатам, давшим письменное согласие на ее получение.

Согласно заявлению, гражданин не давал согласия ООО «КамаТелеком» на получение данного рекламного смс-сообщения.

Соответственно, распространение на номер телефона гражданина вышеуказанного смс-сообщения без предварительного согласия абонента имеет признаки нарушения ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего закона.

По факту распространения данной рекламы, Удмуртским УФАС России определением от 30.09.2014г. было возбуждено дело № СЮ04-03/2014-181Р в отношении ООО «КамаТелеком» (адрес: 614010, Пермский Край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А, ИНН 5904292726, ОГРН 1135904013409) по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – гражданки <...>, обратившегося в Удмуртское УФАС России с заявлением.

Рассмотрение дела было назначено на 21.10.2014г. в 14 часов 30 минут. У лиц, участвующих в деле, запрошены необходимые документы и информация.

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России 21.10.2014г. лица, участвующие в деле, не явились.

Вместе с тем в Удмуртском УФАС России отсутствуют документы и информация от ООО «КамаТелеком», запрошенные определением о возбуждении дела №СЮ04-03/2014-181Р от 30.09.2014г.

По состоянию на 21.10.2014г., лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» ООО «КамаТелеком», о дате, времени и месте рассмотрения дела Комиссией Удмуртского УФАС России, не уведомлено.

Определением от 21.10.2014г. рассмотрение дела №СЮ04-03/2014-181Р было отложено на 20.11.2014г., в связи с отсутствием в Удмуртском УФАС России необходимых документов и информации от ООО «КамаТелеком».

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России 20.11.2014г. лица, участвующие в деле, не явились.

Установлено, что почтовая корреспонденция, содержащая в себе определение от 21.10.2014г. об отложении рассмотрения дела №СЮ04-03/2014-181Р, вернулась в Удмуртское УФАС России с отметкой Почты России «отсутствие адресата по указанному адресу».

Таким образом, лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – ООО «КамаТелеком» о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела не уведомлено.

В соответствии абз. 3, 4 п. 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом с указанием даты и времени его рассмотрения, в связи с необходимостью получения антимонопольным органом либо лицом, участвующим в деле, дополнительных доказательств.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия считает невозможным рассмотрение дела в данном заседании.

Руководствуясь п. 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № СЮ04-03/2014-181Р.

2. Назначить рассмотрение дела № СЮ04-03/2014-181Р на **26 декабря 2014 года в 09 часов 30 минут** по адресу: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ухтомского, д. 24, зал заседаний.

Явка лиц, участвующих в деле, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (с документом, подтверждающим их полномочия), их представителей (с подлинной доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

3. Лицу, в отношении которого возбуждено производство по делу, - **ООО «КамаТелеком»** необходимо представить в адрес Удмуртского УФАС России следующие документы и сведения:

3.1. копии учредительных документов ООО «КамаТелеком», в том числе копию документа, подтверждающего полномочия законного представителя Общества;

3.2. информацию о рекламодателе, рекламораспространителе и рекламопроизводителе (наименование, адрес, Ф.И.О. руководителя, ИНН) рекламного смс-сообщения следующего содержания: «Служба утилизации крупной бытовой техники. sbu-24.ru 939-09-20», поступившего 05.07.2014г. в 12 часов 57 минут от адресата +79029935534 на мобильный номер телефона +79523647500;

3.3. копии договоров на производство и распространение данного смс-сообщения (со всеми имеющимися приложениями и дополнительными соглашениями к данным договорам);

3.4. копии актов выполненных работ по указанным договорам и копии документов, подтверждающих произведенные между сторонами расчеты;

3.5. информацию о номере телефона +79029935534, с которого через смс-центр +79023700113 поступило вышеуказанное смс-сообщение на номер телефона <...>;

В случае, если указанный номер телефона, с которого была осуществлена смс-рассылка, был передан абонентам по договору с ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», то копию данного договора со всеми имеющимися приложениями и дополнительными соглашениями;

3.6. копии документов, подтверждающих получение согласия абонента, которому принадлежит телефонный номер <...> , на получение рекламных смс-сообщений от ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», с номеров телефонов +79029935534 и +79023700113 либо иных третьих лиц;

3.7. письменные пояснения по обстоятельствам дела;

3.8. иные документы и сведения, которые, по мнению ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», будут способствовать рассмотрению дела по существу.

Документы и информация должны быть представлены в Удмуртское УФАС России **в срок до 23 декабря 2014 года.**

Непредставление запрашиваемой информации в Удмуртское УФАС России, может явиться доказательством отсутствия у рекламораспространителя ООО «КамаТелеком» согласия гражданки <...> на получение рассматриваемого смс-сообщения.

Копии направляемых документов должны быть заверены и представлены с сопроводительным письмом со ссылкой на регистрационный номер и дату исходящего документа Удмуртского УФАС России.

В случае невозможности представления запрашиваемых документов, прошу в установленный срок уведомить об этом Управление в письменной форме с указанием причин.

Примечание: В соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа.

Заместитель председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>