

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-315/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.02.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

<...>

в отсутствие представителей ООО ТК «ЭДС» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 13.02.2019 № ПО/6489/19),

рассмотрев жалобу ООО ТК «ЭДС» (далее — Заявитель, Общество) на действия — О «ВРК-1» (далее также — Заказчик), при проведении запроса котировок в электронной форме № 21/ЗКТЭ/АО «ВРК-1»/2019/Д на право заключения договора поставки запасных частей и расходных материалов для укомплектования колесного цеха (реестровый № 31907439047) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС — 30.11.2018.

22.01.2019 на Официальном сайте размещено Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 2 121 696,42 руб. Датой окончания подачи заявок определено 30.01.2019, дата рассмотрения заявок и подведения итогов Закупки — 04.02.2019.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке от 04.02.2019 № 21/ЗКТЭ/АО «ВРК-1»/2019/Д / 2 заявка Общества (порядковый номер заявки - 3) отклонена за несоответствие требованиям документации, а именно: отсутствие информации о конкретных значениях технических характеристик, предлагаемых к поставке товаров в соответствии с требованиями пункта 2 «Требования к товарам (Технические и функциональные характеристики товара)» Приложения 6 извещения (формы 6.2.); по позициям 22, 23 (исходя из предложенных марок(моделей) товаров по позициям 22, 23) не соответствующим требованиям, техническим характеристикам, изложенным в приложение №1 к техническому заданию извещения.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в

конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с нормами Закона о закупке и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 3.26.6 Приложения 1.1 к Извещению о проведении закупки (далее — Порядок проведения) Техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, предусмотренные извещением и необходимые для рассмотрения и оценки котировочной заявки участника. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах. Все условия котировочной заявки участника понимаются заказчиком буквально, в случае расхождений показателей изложенных цифрами и прописью, приоритет имеют написанные прописью.

В Форме 6.2 «Техническое предложение» (Приложение № 6 к Извещению) установлено требование о том, что в графе «технические и функциональные характеристики товара» участник должен перечислить характеристики товаров в соответствии с требованиями технического задания Приложения № 2 к Извещению и указать их конкретные характеристики.

При это в названной графе Технического предложения Заявителя продекларировано согласие о соответствии предлагаемых товаров требованием, установленным в Приложении № 2 к Извещению.

По мнению Заказчика, Заявитель должен был представить конкретные значения, исходя из установленных в Приложении № 2 характеристик.

Комиссия оценивает доводы Заказчика критически, так как последний затруднился пояснить в чем заключается объективная потребность в указании участником конкретных характеристик, ведь заявленное Обществом согласие по своей сути является достаточным для подтверждения готовности участника поставить товар, удовлетворяющей потребностям Заказчика.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о неправомерности отклонения заявки Общества по спорному основанию, что нарушает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленные в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Также заявка Общества была отклонена на основании несоответствия предлагаемого товара по позициям 22, 23 (исходя из предложенных марок(моделей) товаров по позициям 22, 23) требованиям, техническим характеристикам.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к

размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В Приложении № 1 Заказчиком установлены вышеназванные требования к товарам, в том числе:

- пункт 22 «Шаблон № Т447.05.000» - предназначен для измерения величины проката, навара, ползуна колеса и толщины гребня;
- пункт 23 «Шаблон № Ш 30.00.001» - предназначен для проверки профиля поверхности катания обода колес.

При этом в Техническом предложении Заявителя предложены к поставке товары, в том числе:

- пункт 22 «Приспособление № Т1436.000» (АО ТД «ЧИЗ», Россия);
- пункт 23 «Штанген циркуль типа ШЦ-III-500-0,50 односторонний» (АО ТД «ЧИЗ», Россия).

На заседании Комиссии представителем Заказчика заявлен довод, что товары, предлагаемые Заявителем, не соответствуют потребностям Заказчика, так как представляют собой товары, отличные от установленных в Закупочной документации. В доказательство заявленного довода Заказчиком представлены шаблоны, необходимые к поставке, а также шаблоны, предложенные Заявителем.

На основании представленных материалов и доказательств, Комиссия приходит к выводу, что товар, предложенный Заявителем не отвечает потребностям Заказчика.

Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств, подтверждающих доводы жалобы не представил.

В соответствии с пунктом 3.9.4.1.1 участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае, если котировочная заявка не соответствует форме, установленной извещением, не содержит документов, иной информации согласно требованиям извещения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии у Заказчика правовых оснований для отклонения заявки Общества от участия в Закупке и признает данный довод жалобы необоснованным.

При этом Комиссией принято решение предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать в связи с наличием безусловного основания отклонения заявки.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ТК «ЭДС» (ОГРН: 1146450001576, ИНН: 6450082090) на действия АО «ВРК-1» (ОГРН: 1117746294104, ИНН: 7708737490) при проведении Закупки обоснованной по первому доводу, в остальной части — необоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, так как имелись безусловные основания для отклонения заявки

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.