

РЕШЕНИЕ

«13» января 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя
управления;
начальника отдела рекламы,
недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

Каминской Е.Б. -

Членов Комиссии:

Даниловой М.И. -

специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков,

рассмотрев дело № 115/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «А1 Системс» (<.....>, далее - ООО «А1 Системс») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 1722э от 06.06.2014.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения на мобильный номер <.....> следующего содержания:

- 02.06.2014г. в 15 часов 01 минуту: «Заработай! Купим ВАШУ МАКУЛАТУРУ по 2,50р за кг. <.....> Новокузнецк» от абонента <.....> (смс – центр <.....>).

18.07.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 115/Р-2014 в отношении ООО «А1 Системс» и назначено к рассмотрению на 18.08.2014г. в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

18.08.2014г. на рассмотрение дела № 115/Р-2014 представитель ООО «А1 Системс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «А1 Системс» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 115/Р-2014 Кемеровское УФАС России не

располагало.

Определением от 18.08.2014г. рассмотрение дела № 115/Р-2014 было отложено до 18.09.2014г. в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

18.09.2014г. на рассмотрение дела № 115/Р-2014 представитель ООО «А1 Системс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «А1 Системс» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 115/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 18.09.2014г. рассмотрение дела № 115/Р-2014 было отложено до 16.10.2014г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.10.2014г. на рассмотрение дела № 115/Р-2014 представитель ООО «А1 Системс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «А1 Системс» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 115/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 16.10.2014г. рассмотрение дела № 115/Р-2014 было отложено до 13.11.2014г. в 13 часов 40 минут. Данное определение было направлено ООО «А1 Системс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

27.10.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Мостелеком» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что в рамках заключенных между операторами и ООО «А1 Системс» договоров, ООО «А1 Системс» не направляет смс – сообщения абонентам лично, так как по предварительно заключенному договору <.....> с ООО «Мостелеком» возможность отправки смс – сообщений предоставляется ООО «Мостелеком». ООО «Мостелеком» в свою очередь заключает договоры с контрагентами, в рамках которых смс – сообщения рассылаются абонентам указанными контрагентами.

Из пояснений ООО «Мостелеком» также следует, что вышеуказанное смс – сообщение было направлено обществом с ограниченной ответственностью «Кронос» (далее по тексту – ООО «Кронос») на основании <.....>, заключенного между ООО «Мостелеком» и ООО «Кронос». Согласно условиям данного договора, ООО «Кронос» была предоставлена техническая возможность подключения к SMSc ООО «Мостелеком». ООО «Кронос» несет ответственность по претензиям и искам, связанным с использованием оборудования ООО «Мостелеком» в рамках вышеуказанного договора. ООО «Кронос» несет полную ответственность за содержание исходящих смс – сообщений и обязуется не использовать SMSc и SME для передачи спама. ООО «Кронос» рассылает смс – сообщения только абонентам, которые дали согласие на их получение.

13.11.2014г. состоялось рассмотрение дела № 115/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «А1 Системс», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела № 115/Р-2014.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «А1 Системс») надлежащим (ООО «Кронос»,

юридический адрес: <.....>, ИНН <.....>).

Определением от 13.11.2014г. рассмотрение дела № 115/Р-2014 было отложено до 12.12.2014г. в 10 часов 40 минут. Данное определение было направлено ООО «Кронос», ООО «А1 Системс» заказными письмами с уведомлением о вручении.

12.12.2014г. на рассмотрение дела № 115/Р-2014 представители ООО «Кронос», ООО «А1 Системс» не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Кронос» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 115/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 12.12.2014г. рассмотрение дела № 115/Р-2014 было отложено на 13.01.2015г. на 10 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Кронос» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «временное отсутствие адресата» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу, согласно выписке ЕГРЮЛ).

13.01.2015г. состоялось рассмотрение дела № 115/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Кронос».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <.....> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 02.06.2014г. в 15 часов 01 минуту: «Заработай! Купим ВАШУ МАКУЛАТУРУ по 2,50р за кг. <.....> Новокузнецк» от абонента <.....> (смс – центр <.....>).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <.....> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Кронос» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента <.....> следующего содержания: «Заработай! Купим ВАШУ МАКУЛАТУРУ по 2,50р за кг. <.....> Новокузнецк» от абонента <.....> (смс – центр <.....>) (02.06.2014г. в 15 часов 01 минуту).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «Кронос» на

основании договора <.....>, заключенного между ООО «Мостелеком» и ООО «Кронос».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Кронос» (юридический адрес: <.....>, ИНН <.....>) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <.....>.
2. Выдать ООО «Кронос» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Выдать ООО «Мостелеком» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, как лицу имеющему возможность устранить нарушение законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26 января 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	
	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	
	М.И. Данилова