

Заказчик:

ОАО «МРСК Северо-Запада»

площадь Конституции, д. 3,

литер А,

Санкт-Петербург, 196247

e-mail: post@mrsksevzap.ru

Заявитель:

ООО «Торговый дом «Хорда»

1-ый проезд К.Маркса, д.3,

Мытищи,

Московская область, 141009

e-mail: horda2@list.ru

P/05/1338 от 22.10.2015

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Торговый дом «Хорда»

«19» октября 2015 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа № 319 от 15.10.2015 по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

– заместителя руководителя, председателя

Комиссии;

– главного специалиста-эксперта отдела
естественных монополий, члена Комиссии;

– государственного инспектора отдела
антимонопольного контроля, члена Комиссии;

в отсутствие надлежаще уведомленного представителя заявителя,

в присутствии представителей заказчика: (по доверенности), (по доверенности),

рассмотрев в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Торговый дом «Хорда» (вх. № 7681 от 05.10.2015, далее – Заявитель) на действия закупочной комиссии ПАО «МРСК Северо-Запада» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора заключения договоров на поставку оборудования (2-ой пусковой комплекс) по объекту: «Реконструкция ПС «Западная» для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» (2 лота Лот№ 1: поставка выключателей 110 кВ Лот № 2: поставка трансформаторов напряжения 110 кВ), извещение № 31502601241,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) передана из Санкт - Петербургского УФАС России жалоба ООО «Торговый дом «Хорда» (вх. № 7681 от 05.10.2015) на действия закупочной комиссии ПАО «МРСК Северо-Запада» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора заключения договоров на поставку оборудования (2-ой пусковой комплекс) по объекту: «Реконструкция ПС «Западная» для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» (2 лота Лот№ 1: поставка выключателей 110 кВ Лот № 2: поставка трансформаторов напряжения 110 кВ), извещение № 31502601241.

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение положений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «Торговый дом «Хорда» в жалобе указывает следующее.

ООО «Торговый дом «Хорда» считает, что Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Торговый дом «Хорда» на участие в конкурсе.

Заказчик отклонил заявку по причине того, что ООО «Торговый дом «Хорда» указало в заявке срок поставки по лоту №1 и лоту №2 «в течение 140 дней», а также

по причине наличия у ООО «Торговый дом «Хорда» судебных разбирательств.

- по поводу срока поставки:

конкурсная комиссия допустила до участия в конкурсе конкурсную заявку участника, у которого по лоту №1 указан срок поставки не «октябрь 2015 года», а «начало поставки: в течение 2-х месяцев с момента заключения договора. Окончание поставки: в течение 4-ех месяцев с момента заключения договора». - заявка ООО «МайстерВеркЮнион» - 3 место.

Конкурсная комиссия допустила до участия в конкурсе конкурсную заявку участника, у которого по лоту № 2 указан срок поставки не «октябрь 2015 года», а «начало поставки: в течение 2-х месяцев с момента заключения договора. Окончание поставки: в течение 4-ех месяцев с момента заключения договора», заявка ООО «МайстерВеркЮнион» - 1 место.

Заявитель полагает, что конкурсная комиссия, допуская к участию в конкурсе заявку ООО «МайстерВеркЮнион» нарушила положения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», предоставив другому участнику конкурентное преимущество

Следует отметить, что конкурсная комиссия должна была бы не допустить заявку ООО «МайстерВеркЮнион» к участию в конкурсе, в связи с тем, что в заявке был указан срок поставки не октябрь 2015 года, что привело бы к тому, что по лоту №2 конкурс бы был признан несостоявшимся.

- по поводу наличия у ООО «Торговый дом «Хорда» судебных разбирательств:

ООО «Торговый дом «Хорда» считает, что наличие судебных разбирательств не является правомерным критерием для отбора победителя запроса предложений, что приводит к необоснованному ограничению и дискриминации по отношению к участникам закупки. Указанное требование Закупочной документации является нарушением п.2 ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

На уведомление Ленинградского УФАС России ПАО «МРСК Северо-Запада» сообщило следующее.

Документация по Открытому конкурсу (далее - Конкурсная документация) была разработана Заказчиком в соответствии с требованиями Положения о закупках и соответствует требованиям Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и и.2 ч.1 ст. 3 ФЗ-223. Данная Конкурсная документация была согласована Конкурсной комиссией и утверждена уполномоченным лицом Заказчика.

Пунктом 4.5 Положения о закупках установлены, какие общие требования устанавливаются при проведении процедур закупок к участникам закупок.

Пунктами 4.9, 4.10, 4.11 Положения о закупках предусмотрено, что иные требования к участникам закупки устанавливаются документацией о закупке; Центральный закупочный орган (Конкурсная комиссия) имеет право изменять, типовые требования к участникам закупок, которые должны учитываться Организатором при установлении требований к участникам в документации о закупке. Закупочная

комиссия имеет право устанавливать требования к участникам закупки на основании типовых требований, при условии, что они не противоречат требованиям, установленным разрешающими органами Заказчика в соответствии с п.4.10 Положения о закупках, требованиям законодательства РФ.

Центральным закупочным органом (ЦЗО) Общества — Закупочной комиссией в рамках согласования типовых закупочных документаций на поставку товара, выполнения работ, оказания услуг, были согласованы следующие типовые требования к участникам закупок при закупках товаров; Чтобы претендовать на победу в конкурсе и получение права заключить с Заказчиком Договор, Участник конкурса должен отвечать следующим отборочным (пороговым) требованиям (параметрам):

г) Участник конкурса за последние 3 (три) завершённые года и отчетный период текущего года не должен иметь: признанных Участником конкурса претензий Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») либо вступивших в законную силу судебных решений по искам Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») не в пользу Участника конкурса вследствие неисполнения договорных обязательств перед Заказчиком (ПАО «МРСК Северо-Запада»); признанных Участником конкурса претензий сторонних Заказчиков либо вступивших в законную силу судебных решений по искам сторонних Заказчиков не в пользу Участника конкурса вследствие неисполнения договорных обязательств перед сторонними Заказчиками;

Конкурсной документацией (пп.4.5.1) одним из отборочных (пороговых) **требований** к Участникам конкурса также является следующее требование: **Участник** конкурса за последние 3 (три) завершённые года и отчетный период текущего года не должен иметь: признанных Участником конкурса претензий Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») либо вступивших в законную силу судебных решений по искам Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») не в пользу Участника конкурса вследствие неисполнения договорных обязательств перед Заказчиком (ПАО «МРСК Северо-Запада»); признанных Участником конкурса претензий сторонних Заказчиков либо вступивших в законную силу судебных решений по искам сторонних Заказчиков не в пользу Участника конкурса вследствие неисполнения договорных обязательств перед сторонними Заказчиками».

В соответствии с пунктом 4.8.2.4 Конкурсной документации, «По результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые:

- в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей Конкурсной документации;
- поданы Участниками конкурса, которые не отвечают требованиям настоящей Конкурсной документации;
- поданы Участниками конкурса, не предоставившими документы, требуемые настоящей документацией, либо в представленных документах имеются недостоверные сведения об Участнике или о предлагаемой им продукции;
- содержат предложения, не соответствующие установленным условиям настоящей Конкурсной документации;
- поданные Участниками конкурса, которые не согласились с предложениями Конкурсной комиссией по исправлению очевидных арифметических или

грамматических ошибок в их Конкурсных заявках».

В рамках проведения Закупочной процедуры ПАО «МРСК Северо-Запада» была получена оферта от Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Хорда» (далее - ООО «ТД «Хорда», Участник). Конкурсной комиссией были выявлены существенные нарушения в направленной оферте и заявка Участника была отклонена от участия в Открытом конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 4.5.1.2 г) Конкурсной документации и п.1.1.11 Конкурсной документации, что подтверждается Протоколами заседания Конкурсной комиссии №4-1, №4-2 от 11.09.2015.

ПАО «МРСК Северо-Запада» 14.09.2015 было получено Уведомление о принятии к рассмотрению жалобы ООО «ТД «Хорда» от 12.10.2015 №05/4186, направленное Ленинградским УФАС России. Доводом Жалобы на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии от 29.09.2015 (далее

- Жалоба) было неправомерное отклонение заявки ООО «ТД «Хорда». По указанной Жалобе можно дать следующие пояснения.
1. Участник не соответствует отборочным (пороговым) требованиям пп. 4.5.1.2 И) Конкурсной документации, в котором установлено: «Участник конкурса за последние 3 (три) завершённые года и отчетный период текущего года не должен иметь:

признанных Участником конкурса претензий Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») либо вступивших в законную силу судебных решений по искам Заказчика (ПАО «МРСК Северо-Запада») не в пользу Участника конкурса вследствие неисполнения договорных обязательств перед Заказчиком (ПАО «МРСК Северо-Запада»);

признанных Участником конкурса претензий сторонних Заказчиков либо вступивших в законную силу судебных решений по искам сторонних Заказчиков не в пользу Участника конкурса вследствие неисполнения договорных обязательств перед сторонними Заказчиками».

ООО «Торговый дом «Хорда» в период с 2012 г. по текущий период 2015 г. привлекался в качестве Ответчика по следующим арбитражным делам, завершённым на момент формирования Протокола №4-1, по искам о взыскании санкций за ненадлежащее исполнение договорных обязательств по договорам поставки:

- № А72 -10370/2013 (Истец ОАО «МРСК Волги»),
- № А72 -11362/2013 (Истец ОАО «МРСК Волги»),
- № А47 -11414/2013 (Истец ОАО «МРСК Волги»),
- № А36 -3048/2014 (Истец ОАО «МРСК Центра»),
- № А36 -4926/2014 (Истец ОАО «МРСК Центра»),
- № А79 -13707/2012 (Истец ОАО «МРСК Волги»),
- № А82 -3326/2014 (Истец ОАО «МРСК Центра»),
- №А82 -8538/2014 (Истец ОАО «МРСК Центра»),
- № А41 -25211/2013 (Истец ОАО «ФСК ЕЭС»),
- № А41 -54384/2014 (Истец ОАО «МОЭСК»),
- № А41 -46441/2012 (Истец ОАО «МОЭСК»),

- № А41 -697311/2013 (Истец ОАО «МРСК Волги»),
- № А41 -78300/2014 (Истец ОАО «ФСК ЕЭС»),
- № А56 -37396/2013 (Истец ОАО «Ленэнерго»).

По всем вышеуказанным делам Арбитражными судами принято решение о частичном, либо полном удовлетворении иска в пользу Истцов.

2. Коммерческое предложение по существу не соответствует требованиям Конкурсной документации: Участник предлагает срок поставки продукции 140 календарных дней с момента подписания Договора, что не соответствует требованию п.1.1.11 Конкурсной документации (срок поставки октябрь 2015г.).

В части Участника конкурса Общество с ограниченной ответственностью «МайстерВерк Юнион» (далее - ООО «МВ Юнион») решение о признании Конкурсной заявки по существу соответствующей Конкурсной документации и допуске Участника к участию в конкурсе Конкурсной комиссией принято с учетом уточнений, полученных от Участника конкурса в Конкурсную комиссию 02.09.2015 (письма от 02.09.2015 № МВ -592/15, № 593/15), в которых Участник сообщает и просит Конкурсную комиссию учесть, следующее:

по лоту №1 «Поставка выключателей 11 ОкВ»: «...что компания ООО «МВ Юнион» провела дополнительные переговоры с заводом-изготовителем и готова поставить оборудование по лоту № 1 в течение 2-х месяцев с момента заключения Договора»;

по лоту № 2 «Поставка трансформаторов напряжения ПОкВ»: «...что компания ООО «МВ Юнион» провела дополнительные переговоры с заводом-изготовителем и готова поставить емкостные трансформаторы напряжения типа СРВ 123 (9шт.) по лоту № 2 в течение 2-х месяцев с момента заключения Договора». С учетом того что, подведения итогов сдвигается в целом на 30 календарных дней (согласно Конкурсной документации подведение итогов предполагалась завершить 27 августа 2015 год), и в связи с тем, что выполнение работ по реконструкции ПС 110/35/10/6 кВ «Западная» (2-й пусковой комплекс) запланировано на декабрь 2015 года, приемлемый срок поставки продукции ноябрь - декабрь 2015 года (согласно Конкурсной документации по октябрь 2015 года).

Фактически отборочная стадия была завершена 11 сентября 2015 года, итоги подведены 21 сентября 2015 года, договоры заключены по обоим лотам 30 сентября 2015 года. Сроки поставки продукции, предлагаемые ООО «ТД «Хорда», неприемлемы: по лоту № 1 - 140 календарных дней - февраль - март 2016 года; по лоту № 2 - 150 календарных дней - март 2016 года.

Необходимо отметить, что решение об отклонении ООО «ТД «Хорда» принималось по совокупности выявленных членами Конкурсной комиссии замечаний к Конкурсной заявке. Например, помимо сроков поставки, которые противоречат пункту 1.1.11 Конкурсной документации, Участником были допущены следующие нарушения: в составе Конкурсной заявки не представлены Справка о текущем состоянии по исполнению договоров заключенных с ОАО «МРСК Северо - Запада» (форма 18), Справка об исполненных договорах, заключенных Участником конкурса с Заказчиком (ОАО «МРСК Северо - Запада») (форма 19), Справка по договорам, которые находятся в стадии заключения между Участником конкурса и Заказчиком (ОАО «МРСК Северо - Запада») (форма 20)

В качестве дополнительного подтверждения отрицательного опыта ООО «ГД «Хорда» вследствие неисполнения Договорных обязательств перед Заказчиком сообщая, что у ООО «ГД «Хорда» имеется ряд фактов недопоставки товара в адрес филиалов, в том числе в 2015 году.

Так, 01.06.2015 года ОАО «МРСК Северо-Запада» выставило Претензию в адрес ООО «ГД «Хорда» (исх. № МР2/11-01-16/4610 от 01.06.2015) «Об исполнении обязательств по договору поставки линейной арматуры и гасителей вибрации от 27.02.2015 Ас 84/115/15». Поставщик ООО «ГД «Хорда» гарантировал осуществить поставку товара в срок до 10.08.2015г., но до настоящего времени обязательства так и не исполнил.

Наряду с неисполнением договорных обязательств по вышеуказанному консолидированному договору, поставщиком ООО «ГД «Хорда» нарушены обязательства по консолидированному договору поставки разъединителей от 16.12.2014 Ас 510/1292/14. Так филиалом ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» выставилась Претензия в адрес ООО «ГД «Хорда» (исх. Ас МР/2/6/20-01 11 /2902 от 23.06.2014) по факту неисполнения обязательств по договору поставки Ас 282 от 13.02.2014г. Общая сумма договорной неустойки составила 15 994,95 рублей. Данная Претензия была вручена 02.07.2014 года, однако до настоящего времени оплаты неустойки от ООО «ГД «Хорда» в адрес филиала не поступало.

В настоящее время Договоры на поставку оборудования (2-й пусковой комплекс) по объекту «Реконструкция ПС «Западная» (2 лота) для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» заключены с победителями закупочной процедуры (с ЗАО «ЛИК-94» и ООО «МайстерВерк Юнион») и исполняются.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данной закупки, доводов представителя заявителя и возражений заказчика, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

22.07.2013 заказчиком утверждено Положение о закупке ОАО «МРСК Северо-Запада» (далее – Положение о закупках), которое применяется в части планирования, подготовки закупки, проведения процедур закупки, порядок заключения и исполнения договора, формирования отчетности. 20.05.2015 Положение о закупках опубликовано на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru).

24.07.2015 ОАО «МРСК Северо-Запада» на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении закупки в форме открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора заключения договоров на поставку оборудования (2-ой пусковой комплекс) по объекту: «Реконструкция ПС «Западная» для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» (2 лота Лот№ 1: поставка выключателей 110 кВ Лот № 2: поставка трансформаторов напряжения 110 кВ), извещение № 45847.

23.09.2015 ОАО «МРСК Северо-Запада» опубликован протокол № 31502601241-05 «Протокол по выбору Победителя».

05.10.2015 в Ленинградское УФАС России поступила жалоба ООО «Торговый дом «Хорда» (вх. № 7681 от 05.10.2015).

Изучив доводы ООО «Торговый дом «Хорда», а также иные материалы дела, Комиссия считает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Ленинградское УФАС России принимает объяснения заказчика по поводу обоснования включения в документацию о закупке требования, предусмотренного в п. 4.5.1.2 h) - об отсутствии судебных решений не в пользу участника.

Центральным закупочным органом Общества — Закупочной комиссией в рамках согласования типовых закупочных документов были согласованы рассматриваемые требования к участникам закупок.

Данные требования необходимы для соблюдения сроков исполнения инвестиционной и ремонтной программ ОАО «МРСК Северо-Запада».

Ленинградское УФАС России принимает объяснения заказчика по поводу требования, изложенного в п.1.1.11 документации - о сроках поставки.

Решение о признании Конкурсной заявки соответствующей Конкурсной документации и допуске ООО «МВ Юнион» к участию в конкурсе принято с учетом уточнений, полученных от ООО «МВ Юнион» и с учетом того, что подведение итогов сдвинулось в целом на 30 календарных дней.

Сроки поставки продукции, предлагаемые ООО «ТД «Хорда», неприемлемы даже с учетом того, что подведение итогов сдвинулось в целом на 30 календарных дней.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что действия ОАО «МРСК Северо-Запада» по включению в документацию о закупке требования, предусмотренного п. 4.5.1.2 h), а также по отклонению заявки заявителя, не нарушают нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, Комиссия установила, что заказчиком не нарушены положения ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», в соответствии с которой запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «Хорда» (вх. № 7681 от 05.10.2015) на действия закупочной комиссии ПАО «МРСК Северо-Запада» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора заключения договоров на поставку оборудования (2-ой пусковой комплекс) по объекту: «Реконструкция ПС «Западная» для нужд филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» (2 лота Лот№ 1: поставка выключателей 110 кВ Лот № 2: поставка трансформаторов напряжения 110 кВ), извещение № 31502601241, необоснованной.

Председатель Комиссии	
-----------------------	--

Члены Комиссии: