

РЕШЕНИЕ по делу № 022/06/66-873/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе «12» октября 2021г. г. Барнаул Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе: Председателя: О<...> – врио заместителя руководителя управления; Членов Комиссии: К<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, с участием представителей (средствами видеоконференцсвязи): от заявителя – ООО «Профессиональное оборудование» – Д<...>, от заказчика – КГКУ «Единый заказчик капитального строительства Алтайского края» – М<...>, от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» – Ш<...>, рассмотрев жалобу ООО «Профессиональное оборудование» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000321012248 «Поставка, сборка и расстановка по месту оборудования для пищеблока для объекта «Первомайский район, мкр. Фирсова Слобода, строительство детского ясли-сада на 280 мест», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), УСТАНОВИЛА: В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Профессиональное оборудование» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000321012248 «Поставка, сборка и расстановка по месту оборудования для пищеблока для объекта «Первомайский район, мкр. Фирсова Слобода, строительство детского ясли-сада на 280 мест». В обоснование жалобы заявитель указал, что победителем закупки – ООО «Клен» в первой части заявки была представлена недостоверная информация о предлагаемом к поставке оборудовании. Так, по позиции 1 «Шкаф расстоечный» предоставлено недостоверное значение показателя «Клапан подачи воды в ванну». В заявке участника значение показателя указано «Наличие», а согласно руководству по эксплуатации на шкафы расстосчные тепловые ШРТ-12, ШРТ-12Э, ШРТ-12М, ШРТ-12ЭМ модель ШРТ-12 не имеет данного клапана (такой клапан есть у модели ШРТ-12М). По позициям 11-12 предоставлены недостоверные значения показателей «Профили дверей и верхней панели» и «Терморегулятор». Согласно спецификации на холодильники Polair CM105-G и Polair CM107-G они не имеют алюминиевых профилей дверей и верхней панели (есть у моделей CM105-Gm и CM107-Gm соответственно), в качестве терморегулятора выступает электронный блок управления, а не многофункциональная контрольная панель (как указано в заявке). По позиции 14 «Овощерезательная машина» предоставлено недостоверное значение показателя «Материал изготовления корпуса». В заявке участника значение показателя указано «Нержавеющая сталь», а согласно официальному письму от производителя ООО «Торгмаш» материал корпуса у овощерезательной машины ОМ-350М — пластик (полиамид)». На момент подведения итогов закупки членам аукционной комиссии было известно, что предлагаемые участником к поставке модели товаров не соответствуют требованиям заказчика. В связи с изложенным, заявка должны была быть отстранена от участия в закупке на основании части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, как на то указали два из пяти члена аукционной комиссии. Представители заказчика и уполномоченного учреждения против доводов жалобы возражают, представили письменные объяснения. Указали, что заявка ООО «Клен» содержит показатели, соответствующие требованиям документации о закупке. Из дополнительных сведений, указанных ООО «Клен» в первой части заявки, невозможно однозначно сделать вывод о том, оборудование чьего производства

намерен поставить победитель. В проекте контракта, подписанном победителем, нет указания на товарные знаки и модели товаров. В связи с чем, трое из пяти членов аукционной комиссии признали заявку ООО «Клен» соответствующей. Заслушав представителей, изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 14 сентября 2021 года в единой информационной системе было размещено извещение о проведении закупки № 0817200000321012248 «Поставка, сборка и расстановка по месту оборудования для пищеблока для объекта «Первомайский район, мкр. Фирсова Слобода, строительство детского ясли-сада на 280 мест». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 382 610 руб. К поставке требуется оборудования для пищеблока в ассортименте. На участие в закупке было подано 9 заявок. В заявке № 110570448 (заявка ООО «Клен») были указаны показатели характеристик оборудования, позволяющие определить соответствие предлагаемого участником оборудования установленным заказчиком требованиям. При этом указаны максимальные и минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не должны быть изменены. Кроме того, по позиции 1 «Шкаф расстоечный» в столбце «Наименование товара» участник указал «ШРТ-12 21000807854, ТМ Абат, Россия», по позициям 11 и 12 «Шкаф холодильный» указано «ШХ-0,5 нержавейка (СМ105-Г), ТМ POLAIR, Россия» и «ШХ-0,7 нержавейка (СМ107-Г), ТМ POLAIR, Россия» соответственно, по позиции 14 «Овощерезательная машина» указано «ОМ-350М/220-01, Торгмаш, Россия». Согласно протоколу рассмотрения заявок от 24.09.2021г. 8 заявок были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе, заявка № 110570448 (заявка ООО «Клен»). В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 30.09.2021г. в отношении заявки № 110570448 (заявка ООО «Клен») двое из пяти членов аукционной комиссии указали: «Отстранить участника закупки от участия в закупке в связи с установлением недостоверности информации, содержащихся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частью 3 статьи 66 Фед. закона №44-ФЗ. Участником электронного аукциона предоставлена недостоверная информация, предоставление которой предусмотрено частью 3 статьи 66 Фед. закона №44-ФЗ и подпунктом б) пункта 2) части 9.3 Документации об электронном аукционе. В заявке участника по позиции 1 «Шкаф расстоечный» предоставлено недостоверное значение показателя «Клапан подачи воды в ванну». В заявке участника значение показателя указано «Наличие», а согласно руководству по эксплуатации на шкафы расстоечные тепловые ШРТ-12, ШРТ-12Э, ШРТ-12М, ШРТ-12ЭМ модель ШРТ-12 не имеет данного клапана (такой клапан есть у модели ШРТ-12М). По позициям 11-12 предоставлены недостоверные значения показателей «Профили дверей и верхней панели» и «Терморегулятор». Согласно спецификации на холодильники Polair СМ105-Г и Polair СМ107-Г они не имеют алюминиевых профилей дверей и верхней панели (есть у моделей СМ105-Гм и СМ107-Гм соответственно), в качестве терморегулятора выступает электронный блок управления, а не многофункциональная контрольная панель (как указано в заявке). По позиции 14 «Овощерезательная машина» предоставлено недостоверное значение показателя «Материал изготовления корпуса». В заявке участника значение показателя указано «Нержавеющая сталь», а согласно официальному письму от производителя – ООО «Торгмаш» материал корпуса у овощерезательной машины ОМ-350М – пластик (полиамид). Основание отстранения участника от участия в закупке: ч. 6.1 ст. 66 Фед. закона №44-ФЗ». Трое из пяти членов аукционной комиссии признали заявку ООО «Клен» соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Победителем закупки было признано ООО «Клен», предложившее цену контракта 2 875 218,50 руб. Снижение начальной (максимальной) цены составило 15,0 %.

Заявитель в обосновании доводов жалобы ссылается на письма организаций, торгующих оборудованием для пищеблоков, от 29 сентября 2021 года, а также на руководства по эксплуатации, полученные из открытых источников. Вместе с тем, изучив первую часть заявки ООО «Клен», Комиссия полагает необходимым отметить, что первая часть заявки не содержит информации, которая позволила бы сделать однозначный вывод о том, изделие какой марки и какого производителя намерен поставить участник закупки. Более того, Закон о контрактной системе не обязывает участников иметь товар в наличии на этапе подачи заявок. В соответствии с частью 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения. Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали основания для отстранения заявки № 110570448 (заявка ООО «Клен») от участия в закупке. Жалоба ООО «Профессиональное оборудование» признана Комиссией необоснованной.

Ссылки заявителя на письма и руководства пользователя закупаемого оборудования не могут быть рассмотрены как доказательства того, что именно это оборудование намерен поставить победитель. В проекте контракта, подписанном ООО «Клен» и размещенном в единой информационной системе, ссылки на марки и производителей поставляемого оборудования отсутствуют. Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «Профессиональное оборудование» необоснованной. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...>