

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2390/2024 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.02.2024

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<.....>

членов Комиссии:

<.....>

<.....>

рассмотрев жалобу <.....> (далее — Заявитель) на действия оператора электронной площадки ООО «Аврора» при проведении ООО «Лекс Лэнд Консалтинг» (далее — Организатор торгов) аукциона в электронной форме по реализации имущества должника: квартира: пл. 41,8 кв.м., к/н 50:46:0010312:1986, МО, г. Электросталь, ул.Первомайская, д. 12, кв. 34. Собственник: Конончук Е.Ю. П.378-Л (извещение № 22000012830000000170, лот № 7) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов, перенаправленная письмом ФАС России от 21.02.2024 № 04/14232/24.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Комиссией установлено, что 26.01.2024 Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) (далее — Официальный сайт) размещено извещение о проведении 22000012830000000170, лот № 7.

Предмет торгов: Жилой дом, пл. 447 кв.м., с к/н 50:04:0000000:89578, расположенный по адресу: Московская область, т.п. Дмитров, д. Ульянки, территория дачного поселка «Аусбург», уч. 172, земельный участок пл. 941 кв.м., с к/н 50:04:0180206:334, расп. по адресу: Московская область, т.п. Дмитров, д. Ульянки, территория дачного поселка «Аусбург», уч. 172 Н/ц 5100000р. Собственник: <.....>

Дата начала подачи заявок: 26.01.2024 20:00 (МСК).

Дата окончания подачи заявок: 07.02.2024 в 11:00 (МСК).

Дата проведения торгов: 09.02.2024 в 12:00 (МСК).

Согласно доводам жалобы Заявитель 09.02.2024 в 12:00 принял участие в проведении Торгов на сайте электронной площадки <https://avrora-torgi.ru/> по номером 140266. В 12:04:01 Заявителем было подано последнее ценовое предложение. По истечении пяти минут, ценовых предложений от других участников не поступало, Торги были автоматически завершены в 12:09:01, что подтверждается представленным Заявителем в материалы дела скриншотом хода торгов. Также Заявитель в жалобе указывает, что в момент завершения торгов, с лицевого счета Заявителя была снята сумма в размере 150 000 рублей, удержанная электронной площадкой в качестве вознаграждения ЭТП. Через 20 минут после завершения торгов запись о ходе торгов изменилась, а именно появилось ценовое предложение другого участника торгов под номером 140381, которого не было в ходе торгов, что подтверждается представленным Заявителем скриншотом хода торгов. После чего, через 6 секунд Торги завершились, денежные средства в размере 150 000 рублей обратно поступили на счет Заявителю.

Указанные действия Оператора ЭТП, по мнению Заявителя, повлекли неверное определение победителя.

Представители Организатора торгов и Оператора ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили истребуемые антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Так, в соответствии с Извещением о проведении торгов порядок проведения торгов, в том числе оформление участия в торгах, в соответствии с Извещением о проведении аукциона, размещенном на сайте: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) в разделе «Документация» и Регламентом ЭТП. Победителем аукциона признается Участник, предложивший наибольшую цену за реализуемое имущество. В день проведения торгов, с победителем подписывается электронный протокол о результатах проведения торгов, согласно Регламенту работы ЭТП. Время в извещении московское. Подробная информация о торгах размещена на сайте: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) в разделе «Документация» и сайте ЭТП: <http://avrora-torgi.ru>.

В силу пункта 1.15 Регламента ЭТП победителем торгов признается участник торгов, предложивший максимальную цену.

Согласно протоколу хода и определения победителя торгов № 140007 в электронной форме по лоту №7 от 09.02.2023 участниками в ходе проведения торгов были сделаны следующие предложения о цене:

№ п/п	Номер участника	Предложение	Время поступления предложения
1	140381	3 419 000.00 руб.	09.02.2024 12:01:09
2	140266 (Заявитель)	3 421 000.00 руб.	09.02.2024 12:01:36
3	140384	3 423 000.00 руб.	09.02.2024 12:02:26
4	140381	3 425 000.00 руб.	09.02.2024 12:03:14
5	140266 (Заявитель)	3 427 000.00 руб.	09.02.2024 12:03:38
6	140381	3 429 000.00 руб.	09.02.2024 12:03:48
7	140266 (Заявитель)	3 431 000.00 руб.	09.02.2024 12:04:01
8	140381	3 433 000.00 руб.	09.02.2024 12:04:22

Победителем аукциона признается участник № 140381 <.....> предложивший наибольшую цену 3 433 000.00 руб. Принявшая участие в торгах на основании агентского договора от 05.02.2024, в качестве принципала <.....>.

Таким образом, из указанного протокола следует, что последнее ценовое предложение было подано участником под номером 140381.

Заявитель в жалобе ссылается на то, что именно им было сделано последнее предложение о цене в 12:04:01, в связи с чем Заявитель должен быть признан победителем.

В ходе заседания Комиссии Заявитель также пояснил, что в день проведения торгов Заявитель связался с генеральным директором ЭТП, по номеру телефона

указанному на сайте электронный площадке в реквизитах <.....>) для разрешения сложившейся ситуации, на что представитель ЭТП пояснил, что будет просмотрено видео хода торгов. После чего представитель ЭТП перезвонил Заявителю, пояснив, что после просмотра видео выяснилось, что Заявитель действительно является победителем Торгов и сообщил о необходимости встретиться для обсуждения сложившейся ситуации.

Вместе с тем Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 2.6 Регламента ЭТП администрирование проведения электронных торгов на ЭП (регистрация пользователей, разграничение прав пользователей Системы, наблюдение за ходом проведения торгов, обеспечение надежности программного обеспечения) и равные условия доступа участников размещения заказа к участию в торгах обеспечивается Оператором электронной площадки.

Пунктом 6.3 Регламента ЭТП предусмотрено, что пользователь отвечает за соблюдение требований настоящего Регламента, пользовательской документации, руководств и инструкций, определяющих работу на ЭТП и размещенных на ЭТП. Оператор не несет ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понес Пользователь по причине ненадлежащего исполнения Регламента, несоблюдения пользовательской документации, руководств и инструкций, определяющих работу на ЭТП и размещенных на ЭТП.

Согласно пункту 6.5 Регламента ЭТП Оператор не несет ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понес Пользователь по причине несоблюдения правил применения ЭП.

Пунктом 6.7 Регламента ЭТП предусмотрено, что Оператор не несет ответственность за технические ошибки, совершенные Пользователем.

В соответствии с пунктом 7.1 Регламента ЭТП для доступа к электронной площадке могут использоваться стандартные веб-обозреватели (Internet Explorer 8.0 и выше, Mozilla FireFox 12.0 и выше) и (или) иного общедоступного бесплатного программного обеспечения. Для совершения юридически-значимых действий с использованием электронной подписи должен использоваться веб-обозреватель Internet Explorer 8.0 и выше.

В силу пункта 7.2 Регламента ЭТП электронная площадка функционирует в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю согласно расписанию, определенному оператором площадки, за исключением времени проведения профилактических работ.

Согласно пункту 8.4 Регламента ЭТП Оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

Кроме того, на сайте Оператора ЭТП в разделе «Электронная подпись» размещено руководство по электронной подписи, согласно которому: «Для регистрации и осуществления операций на Электронной площадке «АВРОРА»,

заявители должны получить электронную подпись в одном из Удостоверяющих Центров.

Для корректной работы ЭТП поддерживаются сертификаты CAdESCOM, CAPICOM, OID и CN сертификат соответствия ГОСТ Р 34.11/34.10-2001(2012).

Электронная подпись функционирует в браузерах (Yandex, Mozilla Firefox; Opera; Chrome; Safari). Для настройки ЭЦП рекомендуем воспользоваться мастером настройки от СТБ Контур» <https://help3.kontur.ru/uc.>» Также в разделе «Электронная подпись» опубликована инструкция по настройке рабочего места для участников Торгов. Таким образом, Оператором ЭТП на сайте ЭТП размещен исчерпывающий перечень действий и рекомендаций для участия в торгах, с которыми Заявителю до участия в Торгах необходимо было ознакомиться.

На заседании Комиссии Оператор ЭТП пояснил, что Заявителем был осуществлен вход в личный кабинет, в том числе 09.02.2024 (в период с 09.02.2024 в 10:19:40 по 09.02.2024 21:40:59), что подтверждается представленном Оператором ЭТП в материалы дела лог файлу. Также Заявитель заходил на страницу оспариваемых торгов, принимал участие в торгах.

Комиссией в ходе изучения документов и сведений, представленных Оператором ЭТП, было установлено, что участниками Торгов, в том числе Заявителем, в ходе Торгов были сделаны следующие шаги:

09.02.2024 12:01:09	140429	<.....>	<.....>	3419000
09.02.2024 12:01:36	140431	<.....>	<.....>	3421000
09.02.2024 12:02:26	140433	<.....>	<.....>	3423000
09.02.2024 12:03:14	140435	<.....>	<.....>	3425000
09.02.2024 12:03:38	140438	<.....>	<.....>	3427000
09.02.2024 12:03:48	140439	<.....>	<.....>	3429000

09.02.2024 12:04:01	140440	<.....>	<.....>	
09.02.2024 12:04:22	140448	<.....>	<.....>	3433000

Указанная информация о ходе Торгов также отражена в протоколе хода Торгов от 09.02.2024.

Таким образом, после предложения о цене Заявителя, поданного 09.02.2024 в 12:04:01, Торги продолжались и вторым участником Торгов под номером 140438 (победитель) было подано предложение о цене в 12:04:22.

В соответствии с пунктом 12.12 Регламента ЭТП при проведении торгов с открытой формой подачи ценовых предложений, устанавливается время приема предложений участников торгов о цене составляющее десять минут от времени начала представления предложений о цене до истечения времени представления предложений о цене и не более десяти минут после представления последнего предложения о цене. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более высокой цене не было представлено, торги автоматически, при помощи программных и технических средств электронной площадки завершаются.

Из указанного пункта Регламента ЭТП следует, что время приема ценовых предложений участников составляет 10 минут, в случае, если по истечении 10 минут не будет подано ценовых предложений, Торги автоматически завершаются.

Комиссией установлено, что Торги завершились 09.02.2024 в 12:14:22, то есть по истечении 10 минут после последнего предложения о цене, что подтверждается представленном Оператором ЭТП в материалы дела скриншотом хода Торгов.

Таким образом, довод Заявителя о том, что время подачи ценовых предложений составляет 5 минут не находят своего подтверждения и опровергаются материалами дела.

Относительно представленных Заявителем в подтверждение доводов скриншотов хода Торгов Оператор ЭТП пояснил, что на скриншотах Заявителя видно, что он использует браузер «Opera» (версия неизвестна), при этом рекомендованный Оператором ЭТП браузер - Internet Explorer 8.0.

Также Оператор ЭТП отметил, что Заявитель не приводит доказательств правильной настройки рабочего места и его работы во время торгов, наличия электронной подписи в рабочем месте, наличие работающего интернет соединения.

Кроме того, Оператор ЭТП пояснил, что скриншоты Заявителя не информативны, а именно отсутствует возможность определить факт принадлежности личного кабинета Заявителю (на снимках не захвачен верхний правый угол сайта ЭТП в котором должна содержаться информация о авторизованном в системе участнике.

Относительно довода Заявителя, озвученного на заседании Комиссии, о том, что им был осуществлен звонок генеральному директору ЭТП по телефону <.....> Комиссия отмечает следующее.

Согласно представленному Заявителем в материалы дела скриншоту звонков, действительно 09.02.2024 в 14:11, в 15:38 Заявителем были осуществлены звонки по указанному номеру телефона. В 17:47 с указанного номера телефона Заявителю поступил звонок от представителя ЭТП.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что запись звонков им не осуществлялась.

Представитель Оператора ЭТП на заседании Комиссии подтвердил наличие звонков, пояснив, что со стороны электронной площадки были даны разъяснения, что будет проверена поступившая от Заявителя информация, после проверки информации представитель ЭТП связался с Заявителем, сообщив, что технических сбоев в момент проведения Торгов на электронной площадке не зафиксировано.

Также Оператор ЭТП отметил, что запись телефонных переговоров по указанному Заявителем номеру не осуществляется.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что согласно пункту 6.9 Регламента ЭТП при разрешении спорных вопросов, связанных с соблюдением настоящего Регламента, применяется действующее законодательство Российской Федерации. Техническая поддержка оказывается по средствам электронной почты [info@avrora-torgi.ru](mailto:info@avrora-torgi.ru).

Таким образом, технические вопросы Оператором ЭТП осуществляются посредством электронной почты.

Указаний о необходимости обращения к Оператору ЭТП в случае возникновения технических вопросов по номеру телефона <.....>, в Регламенте ЭТП не содержится.

При этом Заявителем не представлено доказательств обращения в службу технической поддержки по указанному в Регламенте ЭТП адресу электронной почты - [info@avrora-torgi.ru](mailto:info@avrora-torgi.ru).

Иных действительных доказательств, подтверждающих выказанные доводы, Заявителем не представлено.

Комиссия также обращает внимание, что Заявителем не представлено доказательств, подтверждающие снятие с лицевого счета денежных средств в размере 150 000 рублей, как с победителя Торгов.

В рассматриваемом случае, Комиссией установлено, что в период проведения Торгов, 09.02.2024 ЭТП работала без технических сбоев, оператор электронной площадки обеспечивал функционирование электронной площадки в соответствии с положениями Регламента ЭТП.

Оператором ЭТП был обеспечен равный доступ участников торгов к процедуре подачи ценового предложения, включая надежное функционирование используемых программно-аппаратных средств электронной площадки, во время проведения торгов ЭТП работала в штатном режиме, торги проведены корректно,

сбоев в работе ЭТП не зафиксировано, что подтверждается предоставленным журналом активности пользователей, где отражены действия пользователей за заявленный в жалобе временной период, согласно которому пользователи беспрепятственно просматривали лоты, загружали документы, входили в систему.

При этом доказательств, свидетельствующих о нарушениях действий Оператора ЭТП при проведении Торгов на электронной площадке, Заявителем в материалы дела не представлено. Также Заявителем не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих о том, что Заявитель при участии в Торгах действовал согласно Инструкции, размещенной в открытом доступе на сайте ЭТП.

Представленные Заявителем скриншоты не могут быть приняты в качестве надлежащего доказательства, поскольку не заверены в установленном законодательстве порядке, что не позволяет антимонопольному органу сделать выводы о достоверности содержащихся сведений. Комиссия также обращает внимание, что из представленных скриншотов не представляется возможным сделать вывод о корректной работе электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука и т.д.), с которого осуществлялся вход на ЭТП для участия в оспариваемых Торгах.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что Заявителем в составе жалобы не представлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о невозможности Заявителем стать победителем Торгов по вине Оператора ЭТП, Комиссия Управления приходит к выводу, что при проведении Торгов положения Регламента Оператором ЭТП нарушены не были.

В материалах дела отсутствуют подтверждающие доказательства из которых однозначно следует, что действия Оператора ЭТП были направлены на предоставление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Таким образом, довод Жалобы не находит своего подтверждения, в связи с чем признается Комиссией Управления необоснованным.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или



недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.02.2024 № НП/7057/24.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.