

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Стройиндустрия»

Дело № 021/06/69-669/2019

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 03 октября 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 октября 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

в присутствии от:

заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики – <...>; <...>,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – <...>; <...>,

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» – <...>; <...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (далее – ООО «Стройиндустрия») на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. №

0115200001119002438), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 27.09.2019 поступила жалоба ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе указывается, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, а, следовательно, победителем электронного аукциона, поскольку у данного Общества отсутствует необходимый опыт исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

На основании изложенного заявитель просит приостановить процедуру подписания контракта до рассмотрения жалобы, рассмотреть жалобу по существу, провести внеплановую проверку действий Заказчика, признать жалобу обоснованной.

В заседании Комиссии представители ООО «Стройиндустрия» доводы, изложенные в жалобе, поддержали в полном объеме.

Представители Заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком рассматриваемой закупки является Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченным органом выступила Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

06.09.2019 в 11 час. 37 мин. уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001119002438 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии, с начальной (максимальной) ценой контракта 215 478 267, 28 руб.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;**
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Согласно пункту 2 Приложения № 1 к Постановлению № 99 к участникам закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливается наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей.

Аналогичное требование установлено в пункте 9.3 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Согласно части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе подача заявок на участие в закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации

в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона установлены дополнительные требования, осуществляется только участниками закупки, электронные документы (или их копии) которых размещены в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона оператором электронной площадки в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке (часть 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным

документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.09.2019 победителем электронного аукциона признан участник закупки № 4 (ООО «Просперити»).

Установлено, что ООО «Просперити» в качестве документов, подтверждающих наличие опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), представило:

- договор подряда от 19.07.2016 № 38/16/391, заключенного с ООО «Изоляционные технологии», на капитальный ремонт зданий и сооружений Производственного предприятия «Авангард» по адресу: г. Санкт-Петербург, пер. 2 Верхний, д. 4, корп. 1, стоимостью 161 018 721, 27 рублей, срок выполнения работ: с 19.07.2016 по 28.02.2017.
- акт приема-сдачи результата выполненных работ по договору от 19.07.2016 № 38/16/391;
- справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1 от 30.09.2016 на сумму 41 307 431, 04 руб., № 2 от 31.12.2016 на сумму 50 808 270, 14 руб., № 3 от 27.02.2017 на сумму 68 903 020, 09 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Согласно пункту 1 части 12 статьи 55.16 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 29.07.2017 № 190-ФЗ) минимальный размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет сто тысяч рублей в случае,

если член саморегулируемой организации планирует осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее в целях настоящей части - строительство), стоимость которого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

При этом установлено, что согласно информации, размещенной на сайте Единого реестра членов СРО <http://reestr.nostroy.ru>, дата регистрации ООО «Просперити» в реестре СРО – 25.07.2016.

Таким образом, на дату заключения договора ООО «Просперити» не являлось членом СРО, что в силу части 1 статьи 55.8 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) не позволяло заключить договор от 19.07.2016 № 38/16/391.

Установлено, что 29.11.2017 ООО «Просперити» присвоен первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает шестьдесят миллионов рублей).

Кроме того, на основании протокола заседания Правления № 12 от 03.07.2019 ООО «Просперити» присвоен второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает пятьсот миллионов рублей).

Таким образом, ООО «Просперити» получило уровень ответственности члена СРО, позволяющий заключить договор на сумму 161 018 721, 27 руб., только 03.07.2019 г.

Следовательно, ООО «Просперити», заключив договор 19.07.2016 № 38/16/391, вышло за пределы предоставленной вышеуказанными нормами ГрК РФ правоспособности.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Кроме того, из предмета договора, заключенного между ООО «Просперити» и ООО «Изоляционные технологии», следует, что работы выполнялись на объекте ЗАО «Производственное предприятие «Авангард».

Из письма ЗАО «Производственное предприятие «Авангард», представленного в материалы дела, следует, что конкурсный управляющий не обладает сведениями о заключенных договорах между

ООО «Изоляционные технологии» и ЗАО «Производственное предприятие «Авангард». ООО «Изоляционные технологии» не обращалось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербург и Ленинградской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов.

Из вышеизложенного следует, что совокупность представленных документов не позволяет сделать вывод о том, что ООО «Просперити» подтвердило наличие опыта выполнения работ надлежащим образом.

Вместе с тем, в заседании Комиссии представителями заказчика, уполномоченного органа также не представлено объективных доказательств, свидетельствующих о наличии у ООО «Просперити» подтвержденного опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), отвечающего требованиям Постановления № 99.

При этом в заседание Комиссии Чувашского УФАС России Заявителем не представлено достаточных доказательств, позволяющих сделать вывод о том, что договор от 19.07.2016 № 38/16/391 подписан лицом, не являющимся директором, равно как отсутствуют доказательства, указывающие на то, что указанный договор является договором субподряда.

На основании вышеизложенного Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям аукционной документации, что нарушает положения пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Наряду с изложенным, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Чувашского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии.

Во исполнение требований статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещена проектная документация на объект: «Выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии».

В составе вышеуказанной проектной документации имеется локальная смета № 02-01-31 на постановочное освещение, в соответствии с которой стоимость оборудования составляет 24 818 393 руб.; локальная смета № 02-01-33 на звуковое оборудование со стоимостью оборудования 16 487 130 руб.; локальная смета № 02-01-35 на видеопроекционное оборудование со стоимостью оборудования 1 108 887 руб.

Изучив указанные локальные сметы, Комиссия приходит к выводу, что в локальный сметный расчет входит, в том числе, не монтируемое оборудование, например: цифровая микшерная консоль Yamaha QL5, планшет Apple iPad 9,7", цифровой сигнальный процессор, камера телевизионная передающая (Видеокамера), просмотровый монитор Datavideo TLM-170G, видеомикшер Sony MCS-8M и т.д.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлен запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Кроме того в соответствии с совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 10.04.2019 № АН-439/09 и ФАС России от 09.04.2019 № МЕ/28771/19 в целях недопущения ограничения количества потенциальных участников закупки и ограничения конкуренции закупку работ по строительству объектов и закупку товаров в целях комплексного оснащения указанных объектов необходимо осуществлять различными процедурами.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком необоснованно включены в один лот технологически не связанные товары и работы, что нарушает положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об

устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Стройиндустрия» обоснованной, а в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа признает нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Одновременно Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о наличии в положениях аукционной документации Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия считает необходимым выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки в целях устранения допущенных нарушений.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в положениях аукционной документации Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Стройиндустрия»

Дело № 021/06/69-669/2019

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 03 октября 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 октября 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017

№ 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

в присутствии от:

заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики – <...>; <...>,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – <...>; <...>,

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» – <...>; <...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (далее – ООО «Стройиндустрия») на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 27.09.2019 поступила жалоба ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе указывается, что о аукционная комиссия Заказчика

необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, а, следовательно, победителем электронного аукциона, поскольку у данного Общества отсутствует необходимый опыт исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

На основании изложенного заявитель просит приостановить процедуру подписания контракта до рассмотрения жалобы, рассмотреть жалобу по существу, провести внеплановую проверку действий Заказчика, признать жалобу обоснованной.

В заседании Комиссии представители ООО «Стройиндустрия» доводы, изложенные в жалобе, поддержали в полном объеме.

Представители Заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком рассматриваемой закупки является Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченным органом выступила Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

06.09.2019 в 11 час. 37 мин. уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001119002438 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии, с начальной (максимальной) ценой контракта 215 478 267, 28 руб.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона

обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;**
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или

специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Согласно пункту 2 Приложения № 1 к Постановлению № 99 к участникам закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливается наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей.

Аналогичное требование установлено в пункте 9.3 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Согласно части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе подача заявок на участие в закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона установлены дополнительные требования, осуществляется только участниками закупки, электронные документы (или их копии) которых размещены в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона оператором электронной площадки в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке (часть 8.2 статьи 66 Закона о

контрактной системе).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.09.2019 победителем электронного аукциона признан участник закупки № 4 (ООО «Просперити»).

Установлено, что ООО «Просперити» в качестве документов, подтверждающих наличие опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), представило:

- договор подряда от 19.07.2016 № 38/16/391, заключенного с ООО

«Изоляционные технологии», на капитальный ремонт зданий и сооружений Производственного предприятия «Авангард» по адресу: г. Санкт-Петербург, пер. 2 Верхний, д. 4, корп. 1, стоимостью 161 018 721, 27 рублей, срок выполнения работ: с 19.07.2016 по 28.02.2017.

- акт приема-сдачи результата выполненных работ по договору от 19.07.2016 № 38/16/391;

- справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1 от 30.09.2016 на сумму 41 307 431, 04 руб., № 2 от 31.12.2016 на сумму 50 808 270, 14 руб., № 3 от 27.02.2017 на сумму 68 903 020, 09 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Согласно пункту 1 части 12 статьи 55.16 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 29.07.2017 № 190-ФЗ) минимальный размер вноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет сто тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее в целях настоящей части - строительство), стоимость которого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

При этом установлено, что согласно информации, размещенной на сайте Единого реестра членов СРО <http://reestr.nostroy.ru>, дата регистрации ООО «Просперити» в реестре СРО – 25.07.2016.

Таким образом, на дату заключения договора ООО «Просперити» не являлось членом СРО, что в силу части 1 статьи 55.8 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) не позволяло заключить договор от 19.07.2016 № 38/16/391.

Установлено, что 29.11.2017 ООО «Просперити» присвоен первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не

превышает шестьдесят миллионов рублей).

Кроме того, на основании протокола заседания Правления № 12 от 03.07.2019 ООО «Просперити» присвоен второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает пятьсот миллионов рублей).

Таким образом, ООО «Просперити» получило уровень ответственности члена СРО, позволяющий заключить договор на сумму 161 018 721, 27 руб., только 03.07.2019 г.

Следовательно, ООО «Просперити», заключив договор 19.07.2016 № 38/16/391, вышло за пределы предоставленной вышеуказанными нормами ГрК РФ правоспособности.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Кроме того, из предмета договора, заключенного между ООО «Просперити» и ООО «Изоляционные технологии», следует, что работы выполнялись на объекте ЗАО «Производственное предприятие «Авангард».

Из письма ЗАО «Производственное предприятие «Авангард», представленного в материалы дела, следует, что конкурсный управляющий не обладает сведениями о заключенных договорах между ООО «Изоляционные технологии» и ЗАО «Производственное предприятие «Авангард». ООО «Изоляционные технологии» не обращалось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербург и Ленинградской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов.

Из вышеизложенного следует, что совокупность представленных документов не позволяет сделать вывод о том, что ООО «Просперити» подтвердило наличие опыта выполнения работ надлежащим образом.

Вместе с тем, в заседании Комиссии представителями заказчика, уполномоченного органа также не представлено объективных доказательств, свидетельствующих о наличии у ООО «Просперити» подтвержденного опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), отвечающего требованиям Постановления № 99.

При этом в заседание Комиссии Чувашского УФАС России Заявителем не представлено достаточных доказательств, позволяющих сделать

вывод о том, что договор от 19.07.2016 № 38/16/391 подписан лицом, не являющимся директором, равно как отсутствуют доказательства, указывающие на то, что указанный договор является договором субподряда.

На основании вышеизложенного Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям аукционной документации, что нарушает положения пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Наряду с изложенным, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Чувашского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии.

Во исполнение требований статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещена проектная документация на объект: «Выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии».

В составе вышеуказанной проектной документации имеется локальная смета № 02-01-31 на постановочное освещение, в соответствии с которой стоимость оборудования составляет 24 818 393 руб.; локальная смета № 02-01-33 на звуковое оборудование со стоимостью оборудования 16 487 130 руб.; локальная смета № 02-01-35 на видеопроекторное оборудование со стоимостью оборудования 1 108 887 руб.

Изучив указанные локальные сметы, Комиссия приходит к выводу, что в локальный сметный расчет входит, в том числе, не монтируемое оборудование, например: цифровая микшерная консоль Yamaha QL5, планшет Apple iPad 9,7'', цифровой сигнальный процессор, камера телевизионная передающая (Видеокамера), просмотрный монитор

Datavideo TLM-170G, видеомикшер Sony MCS-8M и т.д.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлен запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Кроме того в соответствии с совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 10.04.2019 № АН-439/09 и ФАС России от 09.04.2019 № МЕ/28771/19 в целях недопущения ограничения количества потенциальных участников закупки и ограничения конкуренции закупку работ по строительству объектов и закупку товаров в целях комплексного оснащения указанных объектов необходимо осуществлять различными процедурами.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком необоснованно включены в один лот технологически не связанные товары и работы, что нарушает положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Стройиндустрия» обоснованной, а в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа признает нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Одновременно Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о наличии в положениях аукционной документации Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия считает необходимым выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки в целях устранения допущенных нарушений.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в положениях аукционной документации Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Стройиндустрия»

Дело № 021/06/69-669/2019

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 03 октября 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 октября 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

в присутствии от:

заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики – <...>; <...>,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – <...>; <...>,

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» – <...>; <...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (далее – ООО «Стройиндустрия») на действия

аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 27.09.2019 поступила жалоба ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе указывается, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, а, следовательно, победителем электронного аукциона, поскольку у данного Общества отсутствует необходимый опыт исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

На основании изложенного заявитель просит приостановить процедуру подписания контракта до рассмотрения жалобы, рассмотреть жалобу по существу, провести внеплановую проверку действий Заказчика, признать жалобу обоснованной.

В заседании Комиссии представители ООО «Стройиндустрия» доводы, изложенные в жалобе, поддержали в полном объеме.

Представители Заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком рассматриваемой закупки является Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченным органом выступила Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

06.09.2019 в 11 час. 37 мин. уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001119002438 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии, с начальной (максимальной) ценой контракта 215 478 267, 28 руб.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Согласно пункту 2 Приложения № 1 к Постановлению № 99 к участникам закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливается наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей.

Аналогичное требование установлено в пункте 9.3 Информационной

карты документации об электронном аукционе.

Согласно части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе подача заявок на участие в закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона установлены дополнительные требования, осуществляется только участниками закупки, электронные документы (или их копии) которых размещены в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона оператором электронной площадки в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке (часть 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.09.2019 победителем электронного аукциона признан участник закупки № 4 (ООО «Просперити»).

Установлено, что ООО «Просперити» в качестве документов, подтверждающих наличие опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), представило:

- договор подряда от 19.07.2016 № 38/16/391, заключенного с ООО «Изоляционные технологии», на капитальный ремонт зданий и сооружений Производственного предприятия «Авангард» по адресу: г. Санкт-Петербург, пер. 2 Верхний, д. 4, корп. 1, стоимостью 161 018 721, 27 рублей, срок выполнения работ: с 19.07.2016 по 28.02.2017.

- акт приема-сдачи результата выполненных работ по договору от 19.07.2016 № 38/16/391;

- справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1 от 30.09.2016 на сумму 41 307 431, 04 руб., № 2 от 31.12.2016 на сумму 50 808 270, 14 руб., № 3 от 27.02.2017 на сумму 68 903 020, 09 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Согласно пункту 1 части 12 статьи 55.16 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 29.07.2017 № 190-ФЗ) минимальный размер

взноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет сто тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее в целях настоящей части - строительство), стоимость которого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

При этом установлено, что согласно информации, размещенной на сайте Единого реестра членов СРО <http://reestr.nostroy.ru>, дата регистрации ООО «Просперити» в реестре СРО – 25.07.2016.

Таким образом, на дату заключения договора ООО «Просперити» не являлось членом СРО, что в силу части 1 статьи 55.8 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) не позволяло заключить договор от 19.07.2016 № 38/16/391.

Установлено, что 29.11.2017 ООО «Просперити» присвоен первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает шестьдесят миллионов рублей).

Кроме того, на основании протокола заседания Правления № 12 от 03.07.2019 ООО «Просперити» присвоен второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает пятьсот миллионов рублей).

Таким образом, ООО «Просперити» получило уровень ответственности члена СРО, позволяющий заключить договор на сумму 161 018 721, 27 руб., только 03.07.2019 г.

Следовательно, ООО «Просперити», заключив договор 19.07.2016 № 38/16/391, вышло за пределы предоставленной вышеуказанными нормами ГрК РФ правоспособности.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Кроме того, из предмета договора, заключенного между ООО «Просперити» и ООО «Изоляционные технологии», следует, что работы

выполнялись на объекте ЗАО «Производственное предприятие «Авангард».

Из письма ЗАО «Производственное предприятие «Авангард», представленного в материалы дела, следует, что конкурсный управляющий не обладает сведениями о заключенных договорах между ООО «Изоляционные технологии» и ЗАО «Производственное предприятие «Авангард». ООО «Изоляционные технологии» не обращалось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербург и Ленинградской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов.

Из вышеизложенного следует, что совокупность представленных документов не позволяет сделать вывод о том, что ООО «Просперити» подтвердило наличие опыта выполнения работ надлежащим образом.

Вместе с тем, в заседании Комиссии представителями заказчика, уполномоченного органа также не представлено объективных доказательств, свидетельствующих о наличии у ООО «Просперити» подтвержденного опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), отвечающего требованиям Постановления № 99.

При этом в заседание Комиссии Чувашского УФАС России Заявителем не представлено достаточных доказательств, позволяющих сделать вывод о том, что договор от 19.07.2016 № 38/16/391 подписан лицом, не являющимся директором, равно как отсутствуют доказательства, указывающие на то, что указанный договор является договором субподряда.

На основании вышеизложенного Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям аукционной документации, что нарушает положения пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Наряду с изложенным, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Чувашского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов,

наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии.

Во исполнение требований статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещена проектная документация на объект: «Выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии».

В составе вышеуказанной проектной документации имеется локальная смета № 02-01-31 на постановочное освещение, в соответствии с которой стоимость оборудования составляет 24 818 393 руб.; локальная смета № 02-01-33 на звуковое оборудование со стоимостью оборудования 16 487 130 руб.; локальная смета № 02-01-35 на видеопроекторное оборудование со стоимостью оборудования 1 108 887 руб.

Изучив указанные локальные сметы, Комиссия приходит к выводу, что в локальный сметный расчет входит, в том числе, не монтируемое оборудование, например: цифровая микшерная консоль Yamaha QL5, планшет Apple iPad 9,7", цифровой сигнальный процессор, камера телевизионная передающая (Видеокамера), просмотровый монитор Datavideo TLM-170G, видеомикшер Sony MCS-8M и т.д.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлен запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Кроме того в соответствии с совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 10.04.2019 № АН-439/09 и ФАС России от 09.04.2019 № МЕ/28771/19 в целях недопущения ограничения количества потенциальных участников закупки и ограничения конкуренции закупку работ по строительству объектов и закупку товаров в целях комплексного оснащения указанных объектов необходимо осуществлять различными процедурами.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком необоснованно включены в один лот технологически не связанные

товары и работы, что нарушает положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Стройиндустрия» обоснованной, а в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа признает нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Одновременно Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о наличии в положениях аукционной документации Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия считает необходимым выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки в целях устранения допущенных нарушений.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в положениях аукционной документации Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Стройиндустрия»

Дело № 021/06/69-669/2019

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 03 октября 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 октября 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

в присутствии от:

заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики – <...>; <...>,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – <...>; <...>,

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» – <...>; <...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (далее – ООО «Стройиндустрия») на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 27.09.2019 поступила жалоба ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной

службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе указывается, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, а, следовательно, победителем электронного аукциона, поскольку у данного Общества отсутствует необходимый опыт исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

На основании изложенного заявитель просит приостановить процедуру подписания контракта до рассмотрения жалобы, рассмотреть жалобу по существу, провести внеплановую проверку действий Заказчика, признать жалобу обоснованной.

В заседании Комиссии представители ООО «Стройиндустрия» доводы, изложенные в жалобе, поддержали в полном объеме.

Представители Заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком рассматриваемой закупки является Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченным органом выступила Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

06.09.2019 в 11 час. 37 мин. уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001119002438 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии, с начальной (максимальной) ценой контракта 215 478 267, 28 руб.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под

аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;**
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов

товаров, работ, услуг установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Согласно пункту 2 Приложения № 1 к Постановлению № 99 к участникам закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливается наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей.

Аналогичное требование установлено в пункте 9.3 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Согласно части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе подача заявок на участие в закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона установлены дополнительные требования, осуществляется только участниками закупки, электронные документы (или их копии) которых размещены в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона оператором электронной площадки в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием

программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке (часть 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.09.2019 победителем электронного аукциона признан участник закупки № 4 (ООО «Просперити»).

Установлено, что ООО «Просперити» в качестве документов,

подтверждающих наличие опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), представило:

- договор подряда от 19.07.2016 № 38/16/391, заключенного с ООО «Изоляционные технологии», на капитальный ремонт зданий и сооружений Производственного предприятия «Авангард» по адресу: г. Санкт-Петербург, пер. 2 Верхний, д. 4, корп. 1, стоимостью 161 018 721, 27 рублей, срок выполнения работ: с 19.07.2016 по 28.02.2017.

- акт приема-сдачи результата выполненных работ по договору от 19.07.2016 № 38/16/391;

- справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1 от 30.09.2016 на сумму 41 307 431, 04 руб., № 2 от 31.12.2016 на сумму 50 808 270, 14 руб., № 3 от 27.02.2017 на сумму 68 903 020, 09 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Согласно пункту 1 части 12 статьи 55.16 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 29.07.2017 № 190-ФЗ) минимальный размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет сто тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее в целях настоящей части - строительство), стоимость которого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

При этом установлено, что согласно информации, размещенной на сайте Единого реестра членов СРО <http://reestr.nostroy.ru>, дата регистрации ООО «Просперити» в реестре СРО – 25.07.2016.

Таким образом, на дату заключения договора ООО «Просперити» не являлось членом СРО, что в силу части 1 статьи 55.8 ГрК РФ (в редакции

Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) не позволяло заключить договор от 19.07.2016 № 38/16/391.

Установлено, что 29.11.2017 ООО «Просперити» присвоен первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает шестьдесят миллионов рублей).

Кроме того, на основании протокола заседания Правления № 12 от 03.07.2019 ООО «Просперити» присвоен второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает пятьсот миллионов рублей).

Таким образом, ООО «Просперити» получило уровень ответственности члена СРО, позволяющий заключить договор на сумму 161 018 721, 27 руб., только 03.07.2019 г.

Следовательно, ООО «Просперити», заключив договор 19.07.2016 № 38/16/391, вышло за пределы предоставленной вышеуказанными нормами ГК РФ правоспособности.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Кроме того, из предмета договора, заключенного между ООО «Просперити» и ООО «Изоляционные технологии», следует, что работы выполнялись на объекте ЗАО «Производственное предприятие «Авангард».

Из письма ЗАО «Производственное предприятие «Авангард», представленного в материалы дела, следует, что конкурсный управляющий не обладает сведениями о заключенных договорах между ООО «Изоляционные технологии» и ЗАО «Производственное предприятие «Авангард». ООО «Изоляционные технологии» не обращалось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербург и Ленинградской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов.

Из вышеизложенного следует, что совокупность представленных документов не позволяет сделать вывод о том, что ООО «Просперити» подтвердило наличие опыта выполнения работ надлежащим образом.

Вместе с тем, в заседании Комиссии представителями заказчика, уполномоченного органа также не представлено объективных доказательств, свидетельствующих о наличии у ООО «Просперити» подтвержденного опыта исполнения контракта (договора) на

выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), отвечающего требованиям Постановления № 99.

При этом в заседание Комиссии Чувашского УФАС России Заявителем не представлено достаточных доказательств, позволяющих сделать вывод о том, что договор от 19.07.2016 № 38/16/391 подписан лицом, не являющимся директором, равно как отсутствуют доказательства, указывающие на то, что указанный договор является договором субподряда.

На основании вышеизложенного Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям аукционной документации, что нарушает положения пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Наряду с изложенным, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Чувашского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии.

Во исполнение требований статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещена проектная документация на объект: «Выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии».

В составе вышеуказанной проектной документации имеется локальная смета № 02-01-31 на постановочное освещение, в соответствии с которой стоимость оборудования составляет 24 818 393 руб.; локальная смета № 02-01-33 на звуковое оборудование со стоимостью оборудования 16 487 130 руб.; локальная смета № 02-01-35 на видеопроекторное оборудование со стоимостью оборудования 1 108 887 руб.

Изучив указанные локальные сметы, Комиссия приходит к выводу, что в локальный сметный расчет входит, в том числе, не монтируемое оборудование, например: цифровая микшерная консоль Yamaha QL5, планшет Apple iPad 9,7'', цифровой сигнальный процессор, камера телевизионная передающая (Видеокамера), просмотровый монитор Datavideo TLM-170G, видеомикшер Sony MCS-8M и т.д.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлен запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Кроме того в соответствии с совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 10.04.2019 № АН-439/09 и ФАС России от 09.04.2019 № МЕ/28771/19 в целях недопущения ограничения количества потенциальных участников закупки и ограничения конкуренции закупку работ по строительству объектов и закупку товаров в целях комплексного оснащения указанных объектов необходимо осуществлять различными процедурами.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком необоснованно включены в один лот технологически не связанные товары и работы, что нарушает положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Стройиндустрия» обоснованной, а в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа признает нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Одновременно Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о наличии в положениях аукционной документации Заказчика – Министерства культуры, по делам

национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия считает необходимым выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки в целях устранения допущенных нарушений.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в положениях аукционной документации Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Стройиндустрия»

Дело № 021/06/69-669/2019

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 03 октября 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 октября 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

в присутствии от:

заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики – <...>; <...>,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам – <...>; <...>,

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» – <...>; <...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (далее – ООО «Стройиндустрия») на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 27.09.2019 поступила жалоба ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе указывается, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, а, следовательно, победителем электронного аукциона, поскольку у данного Общества отсутствует необходимый опыт исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

На основании изложенного заявитель просит приостановить процедуру подписания контракта до рассмотрения жалобы, рассмотреть жалобу по существу, провести внеплановую проверку действий Заказчика, признать жалобу обоснованной.

В заседании Комиссии представители ООО «Стройиндустрия» доводы, изложенные в жалобе, поддержали в полном объеме.

Представители Заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, считают, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком рассматриваемой закупки является Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченным органом выступила Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам.

06.09.2019 в 11 час. 37 мин. уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115200001119002438 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии, с начальной (максимальной) ценой контракта 215 478 267, 28 руб.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;

2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Согласно пункту 2 Приложения № 1 к Постановлению № 99 к участникам закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей устанавливается наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 40

процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей.

Аналогичное требование установлено в пункте 9.3 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Согласно части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе подача заявок на участие в закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона установлены дополнительные требования, осуществляется только участниками закупки, электронные документы (или их копии) которых размещены в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона оператором электронной площадки в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке (часть 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких

требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.09.2019 победителем электронного аукциона признан участник закупки № 4 (ООО «Просперити»).

Установлено, что ООО «Просперити» в качестве документов, подтверждающих наличие опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), представило:

- договор подряда от 19.07.2016 № 38/16/391, заключенного с ООО «Изоляционные технологии», на капитальный ремонт зданий и сооружений Производственного предприятия «Авангард» по адресу: г. Санкт-Петербург, пер. 2 Верхний, д. 4, корп. 1, стоимостью 161 018 721, 27 рублей, срок выполнения работ: с 19.07.2016 по 28.02.2017.

- акт приема-сдачи результата выполненных работ по договору от 19.07.2016 № 38/16/391;

- справки о стоимости выполненных работ и затрат № 1 от 30.09.2016 на сумму 41 307 431, 04 руб., № 2 от 31.12.2016 на сумму 50 808 270, 14 руб., № 3 от 27.02.2017 на сумму 68 903 020, 09 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при

наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Согласно пункту 1 части 12 статьи 55.16 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 29.07.2017 № 190-ФЗ) минимальный размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет сто тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее в целях настоящей части - строительство), стоимость которого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

При этом установлено, что согласно информации, размещенной на сайте Единого реестра членов СРО <http://reestr.nostroy.ru>, дата регистрации ООО «Просперити» в реестре СРО – 25.07.2016.

Таким образом, на дату заключения договора ООО «Просперити» не являлось членом СРО, что в силу части 1 статьи 55.8 ГрК РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 190-ФЗ) не позволяло заключить договор от 19.07.2016 № 38/16/391.

Установлено, что 29.11.2017 ООО «Просперити» присвоен первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает шестьдесят миллионов рублей).

Кроме того, на основании протокола заседания Правления № 12 от 03.07.2019 ООО «Просперити» присвоен второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации (стоимость работ по одному договору строительного подряда не превышает пятьсот миллионов рублей).

Таким образом, ООО «Просперити» получило уровень ответственности члена СРО, позволяющий заключить договор на сумму 161 018 721, 27 руб., только 03.07.2019 г.

Следовательно, ООО «Просперити», заключив договор 19.07.2016 № 38/16/391, вышло за пределы предоставленной вышеуказанными нормами ГрК РФ правоспособности.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской

Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Кроме того, из предмета договора, заключенного между ООО «Просперити» и ООО «Изоляционные технологии», следует, что работы выполнялись на объекте ЗАО «Производственное предприятие «Авангард».

Из письма ЗАО «Производственное предприятие «Авангард», представленного в материалы дела, следует, что конкурсный управляющий не обладает сведениями о заключенных договорах между ООО «Изоляционные технологии» и ЗАО «Производственное предприятие «Авангард». ООО «Изоляционные технологии» не обращалось в Арбитражный суд г. Санкт-Петербург и Ленинградской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов.

Из вышеизложенного следует, что совокупность представленных документов не позволяет сделать вывод о том, что ООО «Просперити» подтвердило наличие опыта выполнения работ надлежащим образом.

Вместе с тем, в заседании Комиссии представителями заказчика, уполномоченного органа также не представлено объективных доказательств, свидетельствующих о наличии у ООО «Просперити» подтвержденного опыта исполнения контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), отвечающего требованиям Постановления № 99.

При этом в заседание Комиссии Чувашского УФАС России Заявителем не представлено достаточных доказательств, позволяющих сделать вывод о том, что договор от 19.07.2016 № 38/16/391 подписан лицом, не являющимся директором, равно как отсутствуют доказательства, указывающие на то, что указанный договор является договором субподряда.

На основании вышеизложенного Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно признала заявку участника закупки № 4 (ООО «Просперити») соответствующей требованиям аукционной документации, что нарушает положения пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Наряду с изложенным, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Чувашского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные,

технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии.

Во исполнение требований статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещена проектная документация на объект: «Выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии».

В составе вышеуказанной проектной документации имеется локальная смета № 02-01-31 на постановочное освещение, в соответствии с которой стоимость оборудования составляет 24 818 393 руб.; локальная смета № 02-01-33 на звуковое оборудование со стоимостью оборудования 16 487 130 руб.; локальная смета № 02-01-35 на видеопроекционное оборудование со стоимостью оборудования 1 108 887 руб.

Изучив указанные локальные сметы, Комиссия приходит к выводу, что в локальный сметный расчет входит, в том числе, не монтируемое оборудование, например: цифровая микшерная консоль Yamaha QL5, планшет Apple iPad 9,7", цифровой сигнальный процессор, камера телевизионная передающая (Видеокамера), просмотровый монитор Datavideo TLM-170G, видеомикшер Sony MCS-8M и т.д.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлен запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Кроме того в соответствии с совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 10.04.2019 № АН-439/09 и ФАС России от 09.04.2019 № МЕ/28771/19 в целях недопущения ограничения количества потенциальных участников закупки и ограничения конкуренции закупку работ по строительству объектов и закупку товаров

в целях комплексного оснащения указанных объектов необходимо осуществлять различными процедурами.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком необоснованно включены в один лот технологически не связанные товары и работы, что нарушает положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Стройиндустрия» обоснованной, а в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа признает нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Одновременно Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о наличии в положениях аукционной документации Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия считает необходимым выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки в целях устранения допущенных нарушений.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройиндустрия» на действия аукционной комиссии Заказчика – Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики,

уполномоченного органа – Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции здания АУ «Чувашгосфилармония» Минкультуры Чувашии (изв. № 0115200001119002438) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в положениях аукционной документации Заказчика, уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику, уполномоченному органу предписание об аннулировании закупки.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.