

Я, заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти и закупок Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельское УФАС России), рассмотрев постановление прокурора Лахденпохского района старшего советника юстиции о возбуждении дела об административном правонарушении от 07 февраля 2018 года и материалы об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ в отношении должностного лица – и.о. директора ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» \*\*\* в его присутствии,

#### УСТАНОВИЛ:

Постановлением прокурора Лахденпохского района старшего советника юстиции возбуждено дело об административном правонарушении от 07.02.2018, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в отношении должностного лица - и.о. директора ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» \*\*\* .

Согласно постановлению, Решением Карельского УФАС России по делу № 04-36/06-2017 от 28.08.2017 установлено, что в нарушение части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) 29.04.2016 директором ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» \*\*\* с ООО «Дары Леса» без проведения конкурентных процедур заключен договор аренды нежилого помещения № 55/2016.

Дело рассмотрено в присутствии Казымова М.Б. Права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ, а также статьями 24.4, 25.1 КоАП РФ разъяснены, о чем в деле имеется расписка.

Заслушав Казымова М.К., изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

29.04.2016 между ГУП «Сортавальское ДРСУ» и ООО «Дары Леса» заключен договор аренды нежилого помещения № 55/2016. Предметом данного договора являлось нежилое помещение площадью 32,0 кв.м, расположенное на первом этаже здания по адресу: г. Лахденпохья, Ленинградское шоссе, д. 65. Договор был подписан директором ГУП «Сортавальское ДРСУ» \*\*\* и директором ООО «Дары Леса».

В соответствии с пунктом 15 Устава ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» (утвержден Распоряжением Государственного комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и размещению заказов для государственных нужд № 452-р от 22.06.2011) имущество Предприятия (в том числе плоды, продукция, доходы от использования

имущества, а также имущество, приобретенное Предприятием) находится в государственной собственности Республики Карелия, отражается на самостоятельном балансе и закреплено за предприятием на праве хозяйственного ведения.

В Приложении № 1 к Уставу установлен перечень объектов недвижимого имущества, переданных в хозяйственное ведение ГУП «Сортавальское ДРСУ», в том числе административное здание по адресу: г. Лахденпохья, ул. Ленинградское шоссе, д. 65.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Решением Карельского УФАС России № 04-36/06-2017 от 28.08.2017 в действиях ГУП «Сортавальское ДРСУ» установлено нарушение части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении договоров аренды нежилых помещений с ИП \*\*\*. (№40/2016 от 08.02.2016) и ООО «Дары Леса» (№55/2016 от 29.04.2016 года) без проведения конкурентных процедур.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Норма части 1 статьи 14.9 КоАП РФ предусматривает ответственность за действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов

Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 14.32 настоящего Кодекса, и влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Оценив в порядке статьи 26.11 КоАП РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, должностное лицо Карельского УФАС России отмечает следующее.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В период с 26.01.2015 по 26.01.2017 должность директора ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» занимал \*\*\* в связи с чем, он является лицом, подлежащим привлечению к административной ответственности по вышеуказанному факту.

В ходе рассмотрения дела \*\*\* признал факт вменяемого правонарушения, пояснения по данному делу отражены в письме исх.№ 338 от 05.03.2018 (вх. №1090 от 06.03.2018).

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере защиты конкуренции.

Субъектом административного правонарушения является – должностное лицо, директор ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» \*\*\*. (на момент совершения правонарушения).

Исходя из содержания статьи 17.1 Закона о защите конкуренции объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, образуют действия должностного лица, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Вина \*\*\* состоит в том, что он, как должностное лицо ГУП РК «Сортавальское ДРСУ», заключил договор аренды государственного имущества без

проведения конкурентных процедур, предусмотренных статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

Вина \*\*\* в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъясняется, как следует определять место совершения правонарушения. В случае если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Место совершения административного правонарушения – адрес нахождения предприятия, ул. Дорожная, д. 13, г. Сортавала, 186792.

Время (дата) совершения административного правонарушения – 29.04.2016 года (дата заключения договора аренды нежилого помещения).

Установленный частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации и в настоящее время не истек.

Таким образом, в действиях должностного лица ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» –директора Казымова М.К. (на момент совершения административного правонарушения) установлен состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность – совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, а также обстоятельств, являющихся основанием для прекращения производства по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Состав рассматриваемого административного правонарушения является формальным, не зависит от наступления каких – либо негативных последствий и предусматривает ответственность за сам факт совершения противоправного поступка, выразившегося в нарушении требований антимонопольного законодательства РФ.

Какие – либо исключительные обстоятельства, послужившие причиной совершения рассматриваемого административного правонарушения, по делу не установлены.

Таким образом, основания для прекращения дела по статье 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью отсутствуют.

Санкцией части 1 статьи 14.9 КоАП РФ установлено наказание для должностных лиц в виде административного штрафа в размере от 15 000 до 50 000 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, частью 1 статьи 14.9, статьями 4.1, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – и.о. директора ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.
2. Назначить должностному лицу – и.о. директора ГУП РК «Сортавальское ДРСУ» \*\*\* наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Банк получателя: ГРКЦ НБ Респ. Карелия Банка России г. Петрозаводск

БИК 048602001

Получатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001 Управление Федерального казначейства по Республике Карелия (Карельское УФАС России)

Счет № 40101810600000010006

Код ОКТМО 86701000

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства (дело № 04-38/01-2018).

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в сроки, предусмотренные статьёй 31.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения сроков рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.