

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/251-2015

«21» июля 2015 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии:

представителя АУ «Межпоселенческий культурно-досуговый центр» <...>, доверенность от 20.07.2014,

в отсутствие представителя ООО «ПК «Эволюшен», направившего ходатайство о рассмотрении настоящей жалобы в его отсутствие от 20.07.2015 1/20,

рассмотрев жалобу ООО «ПК «Эволюшен» (далее, в т.ч.– Заявитель, Общество) (вх. от 15.07.2015 № 3918) на действия аукционной комиссии заказчика – Автономного учреждения «Межпоселенческий культурно-досуговый центр» (далее – Заказчик) в форме открытого аукциона в электронной форме на приобретение и поставку театральных кресел (№ 1002300008015000002) (далее – Аукцион), и в результате рассмотрения жалобы в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

у с т а н о в и л а:

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии и считает, что ему необоснованно отказано в допуске к участию в Аукционе. Основанием отказа явился пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, требованиям документации о таком аукционе. Заявка участника не содержит конкретных показателей товара (все металлические детали и узлы цельнотянутые, что обеспечивает сохранение свойств **и/или** упрочнение структуры металла; толщина листа сварного каркаса кресла 3 мм.).

Общество указывает, что Заказчиком не определена инструкция в документации об аукционе, согласно которой участник закупки может однозначно расценить требования, предъявляемые к знакам, в частности «/». Данный знак может обозначать как выбор одного значения, так и выполнение двух условий.

По мнению Заявителя, в данном случае указание в заявке Обществом **«и/или»** обоснованно, так как определить на этапе подачи заявки каким образом поведет себя металл в процессе эксплуатации невозможно из-за ряда физиологических особенностей, так что могут выполняться как оба условия одновременно, так и по отдельности, что и было указано Обществом в заявке.

Просит признать отказ в допуске к участию в аукционе незаконным и выдать

предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Представитель Заказчика с доводом жалобы ООО «ПК «Эволюшен» не согласилась, пояснила следующее:

На участие в Аукционе подано 6 заявок, в том числе заявка ООО «ПК «Эволюшен», остальные 5 участников представили конкретные показатели по указанной характеристике товара (без указания союзов и/или). Предоставляемые участниками закупки сведения не должны сопровождаться словами «аналог», «эквивалент», значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленного толкования и содержать «не более», «не менее», «или» и т.п., то есть должны быть конкретными. В заявке Заявителя предложено «все металлические детали и узлы цельнотянутые, что обеспечивает сохранение свойств **и/или** упрочнение структуры металла» - допущено двусмысленное толкование.

Заказчик считает, что аукционная комиссия правомерно отказала ООО «ПК «Эволюшен» в допуске к участию в Аукционе и просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

30.06.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении Аукциона №1002300008015000002. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 909 998 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.07.2015 № 1002300008015000002 заявки на участие в Аукционе подали 6 участников, из них 2 заявки допущены к участию и 4 участникам отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе Заявителю.

Заявителю отказано на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего закона, требованиям документации о таком аукционе. Заявка участника не содержит конкретных показателей товара (все металлические детали и узлы цельнотянутые, что обеспечивает сохранение свойств и/или упрочнение структуры металла; толщина листа сварного каркаса кресла 3 мм.).

Согласно подпункту б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Данное требование установлено в документации об аукционе.

Кроме того, документацией предусмотрено, что не допускается при заполнении

сведений вместо указания конкретных характеристик (показателей) товара указывать: «не более», «не менее» и т.п., за исключением случаев, если это предусмотрено технической документацией на товар. Заявка участника также не должна содержать не конкретные характеристики (показатели) товара, например, «должен быть» или «может быть», «возможно» и т.п.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В связи с тем, что Обществом не представлены конкретные показатели по указанной в протоколе характеристике товара, такому участнику закупки должно быть отказано в допуске к участию в аукционе.

Довод Заявителя о том, что в данном случае указание в заявке союзов «и/или» обоснованно, так как определить на этапе подачи заявки каким образом поведет себя металл в процессе эксплуатации невозможно из-за ряда физиологических особенностей, так что могут выполняться как оба условия одновременно, так и по отдельности, не подтвержден какими-либо документами, соответственно является несостоятельным.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «ПК «Эволюшен» в допуске к участию в Аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 3, 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ПК «Эволюшен» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.