

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Буборг» на действия государственного заказчика — Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел по Воронежской области (дело № 17-з)

04.02.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителя заявителя - ООО «Буборг»: <...>;

представителя заказчика - Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел по Воронежской области: <...>;

представителей уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области: <...>; <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Буборг» на действия государственного заказчика — Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при организации проведения открытого аукциона (по лоту №1) на право заключить государственные контракты на поставку государственных регистрационных знаков и специальной печатной продукции ГИБДД (реестровый номер торгов 26), **установила:**

28.01.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Буборг» (далее – Заявитель) на действия заказчика - Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел по Воронежской области (далее — Заказчик) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при организации проведения открытого аукциона (по лоту №1) на право заключить государственные контракты на поставку государственных регистрационных знаков и специальной печатной продукции ГИБДД (реестровый номер торгов 26) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, в части 3 технической части аукционной документации Аукциона по лоту № 1 установлен срок экстренной поставки продукции — 8 часов, что неправомерно ограничивает количество участников аукциона.

Представитель заказчика - Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел по Воронежской области считает, что жалоба ООО «Буборг» необоснованна.

Представители уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области также считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

12.01.2010 года уполномоченным органом — Управлением государственного заказа и организации торгов Воронежской области по заданию заказчика — Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел по Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить государственные контракты на поставку государственных регистрационных знаков и специальной печатной продукции ГИБДД (реестровый номер торгов 26).

Предметом аукциона по лоту № 1 является поставка государственных регистрационных знаков, при этом в части 3 «Технической части» аукционной документации установлен срок экстренной поставки продукции — 8 часов.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Каких-либо документальных доказательств подтверждающих, что установление в аукционной документации срока поставки продукции (8 часов) влечет (может повлечь) ограничение количества участников размещения заказов ООО «Буборг» Комиссии представлено не было.

Как следует из возражений, представленных заказчиком, требование о сроке поставки в течение 8 часов обусловлено оперативной необходимостью при выполнении возложенных задач и частой сменой государственных регистрационных знаков, специальных командировок на служебном транспорте в Кавказский регион.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях заказчика — Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел по Воронежской области и уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части установления в аукционной документации срока поставки товара (8 часов) не усматривает.

Кроме того, при имеющихся доказательствах, признаков нарушения ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия также не находит.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Буборг» на действия государственного заказчика — Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления внутренних дел по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при организации проведения открытого аукциона (по лоту №1) на право заключить государственные контракты на поставку государственных регистрационных знаков и специальной печатной продукции ГИБДД необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 04.02.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 09.02.2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии