

09 марта 2016г.

г. Тула

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев ходатайство должностного лица - начальника управления экономического развития администрации города Тулы - < --- > от 16.02.2016г. № 30-01/вх-23/1 о рассмотрении возможности применения Тульским УФАС России статьи 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по делу об административном правонарушении № АП-03-05/02-2016, возбужденного по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

< --- > письмом от 16.02.2016г. № 30-01/вх-23/1 направил ходатайство о рассмотрении возможности (по результатам административного расследования, в случае вынесения антимонопольным органом решения о необходимости административного наказания) применения Тульским УФАС России статьи 3.4. КоАП РФ – применения меры административного наказания выраженной в вынесении предупреждения, за впервые совершенное административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В данном письме < --- > указывает на то, что документы, подтверждающие соблюдение установленных решениями Тульского УФАС России о даче согласия на предоставление муниципальных преференций ограничений в полном объеме, были представлены им незамедлительно после уведомления о нарушении сроков их предоставления, а дальнейшее исполнение указанных правовых процедур будет «поставлено на контроль».

По-мнению < --- >, данное нарушение не могло повлечь недопущение, ограничение или устранение конкуренции и произошло в связи с «человеческим фактором».

Указанные доводы не могут быть приняты по следующим основаниям.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации действия (бездействие) по непредставлению или несвоевременному представлению в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, отнесены к административным правонарушениям против порядка управления и, согласно [части 5 статьи 19.8](#) КоАП РФ, влекут для должностных лиц наложение в качестве безальтернативного взыскания административного штрафа.

Состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 5 статьи 19.8](#) КоАП Российской Федерации, сконструирован как формальный.

Соответственно, наказуемыми признаются все деяния, содержащие состав данного административного правонарушения, - вне зависимости от того, повлекли ли они наступление общественно опасных последствий, обусловленных

невозможностью для антимонопольного органа осуществить контрольные мероприятия или существенными затруднениями в их проведении, а равно от степени созданных затруднений.

Кроме того, анализ письма от 16.02.2016г. № 30-01/вх-23/1 свидетельствует о систематическом нарушении < --- >, как начальника управления экономического развития администрации города Тулы, вышеуказанных норм.

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания антимонопольным органом необходимо учитывать, что [КоАП РФ](#) допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ](#)). Поэтому антимонопольный орган не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

С учетом изложенного и на основании статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства должностного лица - начальника управления экономического развития администрации города Тулы - < --- > от 16.02.2016г. № 30-01/вх-23/1 о рассмотрении возможности применения Тульским УФАС России статьи 3.4. КоАП РФ по делу об административном правонарушении № АП-03-05/02-2016 отказать.