

17 августа 2010 г.
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии:

члены Комиссии:

в присутствии:

представителей муниципального заказчика – Управления дошкольного образования Администрации г. Глазова (далее – Управление, Заказчик) – «...» (распоряжение главы Администрации г. Глазова от 01.09.2006г. № 333/лс), «...» (доверенность от 13.08.2010г. № 1046), «...» (доверенность от 09.07.2010г. № 01-46/02390),

члена единой комиссии – «...»,

представителей общества с ограниченной ответственностью «Мясной удар» (далее – Заявитель, ООО «Мясной удар») – «...» (доверенность от 16.08.2010г. № 18), «...» (доверенность от 16.08.2010г. № 19),

рассмотрев жалобу ООО «Мясной удар» на действия муниципального заказчика – Управления дошкольного образования Администрации г. Глазова при проведении открытого аукциона для субъектов малого предпринимательства в соответствии со статьей 15 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. на право заключить муниципальные контракты на поставку мяса и мясных продуктов питания для муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Глазова по 2 Лотам (в отношении лота № 2) (далее - Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Мясной удар» (вх. № 8458 от 12.08.2010г.) на действия Управления дошкольного образования Администрации г. Глазова при проведении указанного открытого аукциона по лоту № 2.

По мнению Заявителя, решение комиссии не соответствует требованиям действующей нормативно-технической документации в отношении поставляемого товара, а результаты аукциона по лоту № 2 подлежат аннулированию на основании следующего: по лоту № 2 предусмотрена поставка мяса ТЗЧ (говядина), котлетного мяса (говядина), печени говяжьей. В качестве единого нормативно-технического документа, гарантирующего безопасность поставляемой продукции, указан ГОСТ 779-55 «Мясо-говядина в полутушах и четвертинах. Технические условия». Указанный ГОСТ не регламентирует выработку иных продуктов питания кроме как мяса говядины в четвертинах и полутушах. Таким образом, победитель

Аукциона не может обеспечить безопасность подлежащего поставке товара для муниципальных дошкольных образовательных учреждений г. Глазова.

На основании изложенного Заявитель просит аннулировать итоги проведенного аукциона.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержали. Также указали на отсутствие в документации об аукционе по лоту № 2 характеристик поставляемой продукции.

Представители Заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласны, считают ее необоснованной, при этом пояснили, что в п. 3.9 Информационной карты открытого аукциона Заказчиком были указаны требования к качеству и объему продукции, а именно – качество поставляемой продукции должно соответствовать требованиям и нормам, установленным действующим законодательством – ГОСТ, ТУ и подтверждаться Сертификатами соответствия качества или декларацией соответствия, в соответствии с Единым перечнем продукции, подлежащей обязательной сертификации и декларированию соответствия.

В приложении № 1 к Информационной карте в колонке Качество продукции по лоту № 2 указан ГОСТ 779-55. Данный ГОСТ указан Заказчиком не как единый, а как один из нормативных документов, характеризующий мясо ТЗЧ, котлетное мясо и печень. Кроме того, Заказчику требовался товар 1 категории.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

07.07.2010г. на официальном портале муниципального образования г. Глазов в сети Интернет размещено извещение о проведении открытого аукциона для субъектов малого предпринимательства в соответствии со статьей 15 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. на право заключить муниципальные контракты на поставку мяса и мясных продуктов питания для муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Глазова по 2 Лотам.

На участие в аукционе по лоту № 2 были поданы заявки от ОАО «Кировский мясокомбинат», ООО «Мясной удар», ИП <...> В соответствии с протоколом открытого аукциона № 63/2 от 03.08.2010г. победителем открытого аукциона по лоту № 2 был признан ИП <...> с предложенной ценой контракта 3 099 868, 00 руб., предпоследнее предложение поступило от ООО «Мясной удар» с ценой контракта 3 118 320, 40 руб.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Пунктом 3.9 Информационной карты аукциона установлено требование Заказчика к качеству и объему продукции по 2 лотам: качество поставляемой продукции должно соответствовать требованиям и нормам, установленным действующим законодательством – ГОСТ, ТУ и подтверждаться Сертификатами соответствия качества или декларацией соответствия, в соответствии с Единым перечнем продукции, подлежащей обязательной сертификации и декларированию соответствия.

По лоту № 2 Заказчику необходимо было поставить мясо ТЗЧ (говядина), котлетное мясо (говядина), печень говяжью. Вся продукция должна соответствовать ГОСТу 779-55 и быть первой категории. Таким образом, Заказчиком в аукционной документации установлено требование к качеству поставляемой продукции, жалоба Заявителя в этой части является необоснованной.

На рассмотрении жалобы представители Заявителя указали на отсутствие в документации об аукционе потребительских свойств поставляемой продукции. В Государственных стандартах, действующих на территории Российской Федерации отсутствует такое понятие, как мясо ТЗЧ (говядина), котлетное мясо (говядина). В связи с этим, Заявителю не понятно какой именно товар требовался к поставке Заказчику. ГОСТ 779-55 «Мясо-говядина в полутушах и четвертинах.

Технические условия» и ГОСТ Р 52601-2006 «Мясо. Разделка говядины на отрубы. Технические условия» не содержат понятия мясо ТЗЧ (говядина), котлетное мясо (говядина). В указанных ГОСТах есть понятия отрубов, к которым относятся тазобедренный без голяшки бескостный, тазобедренный без голяшки на кости, нижняя часть тазобедренного отруба без костная и т.д. В документации об аукционе отсутствует требование к потребительским свойствам поставляемого мяса. Ссылка на ГОСТ и на категорию мяса не дает возможности участнику размещения заказа определить, какой именно вид продукции и с какими потребительскими свойствами требуется Заказчику, фактически Заказчиком не определен предмет поставки по лоту № 2.

Таким образом, не установив в документации об аукционе требование к потребительским свойствам товара, Заказчик нарушил часть 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мясной удар» на действия муниципального заказчика – Управления дошкольного образования Администрации г. Глазова при проведении открытого аукциона для субъектов малого предпринимательства в соответствии со статьей 15 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. на право заключить муниципальные контракты на поставку мяса и мясных продуктов питания для муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Глазова по лоту № 2 обоснованной в части отсутствия в документации об аукционе требований к потребительским свойствам товара.

2. Признать в действиях Управления дошкольного образования Администрации г. Глазова нарушение части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Управлению дошкольного образования Администрации г. Глазова, Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о

размещении заказов.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии