Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 036/01/14.6-838/2019 о нарушении антимонопольного законодательства
«08» июня 2020 года город Воронеж
Резолютивная часть решения оглашена «25» мая 2020 года.
В полном объеме решение изготовлено «08» июня 2020 года.
Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
председатель Комиссии: А. В. Логошин – заместитель руководителя управления-начальник отдела;
члены Комиссии: Н. М. Федирчук – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; С. А. Лисенко – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 036/01/14.6-838/2019 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <…> (далее – ИП <…>) пунктов 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),
в присутствии представителя ООО «Грасиан» по доверенности от 06.09.2019 года, представителя ООО «Торговый дом Мой-ка» по доверенности от 15.01.2020 года, представителя ИП <…> по доверенности от 06.09.2019 года, представителя ИП <…> по доверенности от 06.09.2019 года, <…> (далее – <…>);
в присутствии представителя ИП <…> по доверенности <…> (далее – <…>);
в отсутствие ИП <…> (уведомлена надлежащим образом),

У С Т А Н О В И Л А:
Управлением Федеральной антимонопольной службы РФ по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) рассмотрено заявление ООО «Грасиан» (вх. № 01-13/782 от 06.08.2019 г.), перенаправленное из Управления Роспотребнадзора по Воронежской области в Павловском, Богучарском, Верхнемамонском районах по признакам нарушения ИП <…> (далее – ИП <…>) антимонопольного законодательства РФ.
В заявлении содержится информация о незаконном использовании ИП <…> сходного до степени смешения наименования (коммерческого обозначения) при оформлении автомойки самообслуживания (имущественного комплекса-сооружения и смонтированного в нём оборудования) (Воронежская область, г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2е на улице Восточной) (далее – автомойка самообслуживания - г. Павловск) с принадлежащим ООО «Грасиан» товарным знаком (знаком обслуживания) № 559162.
При этом, Заявителем приложены фотоматериалы автомойки самообслуживания - г. Павловск, имеющей идентичное оформление-фирменный стиль с автомойками самообслуживания принадлежащими лицам, входящим в соответствии со статьей 9 ФЗ «О защите конкуренции» в одну группу лиц с ООО «Грасиан» (группа компаний «Мойка»), в том числе в результате использования наименования (коммерческого обозначения) сходного до степени смешения с товарным знаком заявителя (выполненные жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесные элементы «мои ка», разделенные знаком препинания тире «-» с восклицательным знаком «!» и стилизованным изображением капли голубого цвета над буквой «и» (далее – «мой-ка!»).
В ходе рассмотрения заявления установлено следующее.
Заявитель является правообладателем товарного знака № 559162, зарегистрированного 08.12.2015 г. с приоритетом от 31.10.2013 года. Указанный товарный знак состоит из графического элемента в виде стилизованной капли

синего цвета с выполненными жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесными элементами «мои ка», разделенными знаком препинания тире «-», восклицательным знаком «!», стилизованным изображением капли голубого цвета над буквой «и» и прописными буквами белого цвета меньшего шрифта-словесными элементами «сеть автомоек самообслуживания» ниже (Классы МКТУ и перечень товаров и/или услуг: 37 - аренда автомоечных установок и предоставление информации, относящейся к ним; аренда автомоек; аренда автомоечных установок; мытье, чистка, наземных транспортных средств; мытье автомобилей; мытье транспортных средств; обслуживание техническое установок для помывки наземных транспортных средств; полирование транспортных средств; полировка автомобилей; предоставление информации, относящейся к ремонту и техническому обслуживанию установок для мойки транспорта; предоставление информации по вопросам проката аппаратов для мойки автомобилей; прокат моечно-очистительного оборудования; ремонт и техническое обслуживание установок для мойки транспортных средств; уборка автомобилей).

Право на использование указанного товарного знака, а также оформления-фирменного стиля автомоек самообслуживания группой компаний «Мойка» ИП <…> не передавалось.

При этом, по информации Заявителя, ИП <…> предоставляет во временное владение и пользование автомойку самообслуживания - г. Павловск под сходным до степени смешения с товарным знаком заявителя наименованием (коммерческим обозначением) « » (выполненные жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесные элементы «мои ка», разделенные знаком препинания тире «-» с восклицательным знаком «!» и стилизованным изображением капли голубого цвета над буквой «и»).

В ходе рассмотрения, заявителем Воронежскому УФАС России предоставлены соглашения о предоставлении во временное владение и пользование (аренде) товарного знака (знака обслуживания) по свидетельству № 559162, зарегистрированного 08.12.2015 с приоритетом от 31.10.2013 (выполненные жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесные элементы «мои ка», разделенные знаком препинания тире «-» с восклицательным знаком «!» и стилизованным изображением капли голубого цвета над буквой «и» -) на территории Воронежской области, заключенные ООО «Грасиан» с ИП <…>, ИП <…>, ИП <…>.

Таким образом, установлено, что фактически осуществляемым видом деятельности ООО «Грасиан» является сдача в пользование (аренду) коммерческого обозначения/товарного знака (знака обслуживания) по свидетельству № 559162, зарегистрированного 08.12.2015 с приоритетом от 31.10.2013 (выполненные жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесные элементы «мои ка», разделенные знаком препинания тире «-» с восклицательным знаком «!» и стилизованным изображением капли голубого цвета над буквой «и» -).

В ответ на запрос Воронежского УФАС России ИП <…> предоставлены документы, подтверждающие право владения автомойкой самообслуживания - г. Павловск, а также приложены фотоматериалы содержащие изображения оформления автомойки самообслуживания - г. Павловск под коммерческим наименованием «МОЙ-КА» ( ) (вх. № 01-10/811 от 02.10.2019г.).

Вместе с тем, Воронежским УФАС России установлено, что автомойка самообслуживания - г. Павловск (имущественный комплекс-сооружение и смонтированное в нём оборудование, в том числе коммерческие обозначение) с июля 2019 года предоставлены ИП <…> во временное владение и пользование

индивидуальному предпринимателю <…>.
Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации определены разделом VII ГК РФ.
В соответствии с подпунктом 14 пункта 1 статьи 1225 ГК РФ, товарные знаки и знаки обслуживания являются средством индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.
Статьей 1229 ГК РФ установлено исключительное право граждан или юридических лиц, обладающих исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), на использование такого результата или такого средства по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.
Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением) (абзац 2 пункта 1 статьи 1229 ГК РФ).
Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим кодексом.
Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ и другими законами…(абзац 3 пункта 1 статьи 1229 ГК РФ).
Статьей 1231 ГК РФ определено действие исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации на территории Российской Федерации.
Статьей 1232 ГК РФ определено условие правовой охраны исключительного права на результат интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации – государственная регистрация такого результата или такого средства в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.
В силу пункта 1 статьи 1233 ГК РФ, правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).
Статьей 1479 ГК РФ определено действие исключительного права на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, на территории Российской Федерации.
Пунктом 3 статьи 1484 ГК РФ установлен запрет на использование без разрешения правообладателя сходных с его товарным знаком обозначений в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.
В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 под актом недобросовестной конкуренции считается

всякий акт конкуренции, противоречащий честным в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.
В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.
В силу статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:
1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;
2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.
Предоставляя во временное владение и пользование автомойку самообслуживания – г. Павловск, имеющую идентичное оформление-фирменный стиль с автомойками самообслуживания принадлежащими лицам, входящим в одну группу лиц с ООО «Грасиан» (группа компаний «Мойка»), в том числе в результате использования наименования (коммерческого обозначения) « » сходного до степени смешения с товарным знаком заявителя (выполненные жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесные элементы «мои ка», разделенные знаком препинания тире «-» с восклицательным знаком «!» и стилизованным изображением капли голубого цвета над буквой «и» - «мой-ка!»), ИП <…> может вызвать смешение с деятельностью конкурента - ООО «Грасиан».
Учитывая изложенное, указанные действия ИП <…> имеют признаки нарушения запрета на недобросовестную конкуренцию, установленного пунктами 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).
Воронежским УФАС России 06.11.2019г. в отношении ИП <…> возбуждено дело № 036/01/14.6-838/2019 по признакам нарушения пунктов 1, 2 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции». Рассмотрение дела назначено на 10 часов 00 минут «29» ноября 2019 года.

29 ноября 2019 года на рассмотрении дела № 036/01/14.6-838/2019 представитель ООО «Грасиан» <…> подтвердил устно изложенную в заявлении позицию Общества (вх. № 01-13/782 от 06.08.2019 г.).
Вместе с тем, <…> уточнил, что фактически осуществляемым видом деятельности ООО «Грасиан» является сдача в пользование (аренду) товарного знака (знака обслуживания) по свидетельству № 559162, зарегистрированного 08.12.2015 с приоритетом от 31.10.2013 (выполненные жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесные элементы «мои ка», разделенные знаком препинания тире «-» с восклицательным знаком «!» и стилизованным изображением капли голубого цвета над буквой «и» -).
При этом фактическую деятельность по оборудованию, оформлению и последующей сдаче автомоек самообслуживания «МОЙ-КА!» осуществляют иные лица, входящие с ООО «Грасиан» в соответствии со ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции» в одну группу лиц (группа компаний «Мойка»).
Истребованная у ИП <…> информация на момент рассмотрения дела не предоставлена.
29.11.2019 г. на заседании Комиссии ИП <…> (уведомлен надлежащим образом) не явился.
В соответствии с частью 1 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства:
в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств;
для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению комиссии, необходимо.
Таким образом, в связи с непредоставлением ИП <…> истребуемой информации, в связи с необходимостью привлечения к участию в деле ИП <…> в качестве заинтересованного лица, а также необходимостью получения дополнительных доказательств, в целях объективного, полного и всестороннего рассмотрения дела, Определением об отложении рассмотрения дела № 036/01/14.6-838/2019 от 29.11.2019 г., рассмотрение дела было отложено и назначено на 10 часов 00 минут (мск) 13 января 2020 года.
В ответ на Запрос (исх. № 03-16/6649 от 21.10.2019 г.) от ИП <…> поступило пояснение (вх. № 01-10/1061 от 10.12.2019 г.), в соответствии с которым автомобильная мойка – г. Павловск предоставлена ИП <…> во временное владение и пользование ИП <…> в конце июля 2019 года, что подтверждается, в том числе предоставленными Межрайонной ИФНС России № 6 по Воронежской области сведениями о применении зарегистрированной на ИП <…> контрольно-кассовой техники № 0003708140001789 по адресу: Воронежская область, г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2е на улице Восточная (вх. № 01-11/955 от 13.03.2020 года), в соответствии с которыми начиная с 03 июля 2019 года ИП <…> получала прибыль в виде денежных средств при осуществлении предпринимательской деятельности на арендованной у ИП <…> автомобильной мойке – г. Павловск.
В ответ на Определение об отложении рассмотрения дела № 036/01/14.6-838/2019 от 29.11.2019 г. (исх. № 03-16/7740 от 03.12.2019 г.) от ООО «Грасиан» поступило пояснение (вх. № 01-11/3609 от 27.12.2019 г.; вх. № 01-11/3637 от 30.12.2020 г.), в соответствии с которым:
- Общество осуществляет предпринимательскую деятельность по предоставлению в пользование хозяйствующим субъектам по договорам товарного знака № 559162, брэндбука (официальный документ компании, в котором описывается концепция бренда, атрибуты бренда, целевая аудитория, позиционирование компании и другие данные, которыми руководствуется отдел

маркетинга и руководители бизнеса для построения коммуникации с потребителями и развития компании в целом), а также занимается продвижением бренда «мой-ка!» на рынке;
- в соответствии со ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц (группа компаний «Мойка») с ООО «Торговый дом Мой-ка» (ИНН 3662995106), ИП <…> и ИП <…>.
В ответ на Определение об отложении рассмотрения дела № 036/01/14.6-838/2019 от 29.11.2019 г. (исх. № 03-16/7740 от 03.12.2019 г.) от ООО «Торговый дом Мой-ка» (ИНН 3662995106) поступило пояснение (вх. № 01-10/3623 от 27.12.2019 г.; вх. № 01-10/3636 от 30.12.2020 г.), в соответствии с которым Общество осуществляет деятельность по производству, продаже и монтажу оборудования автомобильных моек самообслуживания, оформленных в фирменном стиле группы компаний «Мойка» с использованием товарного знака ООО «Грасиан» «мой-ка!».
В ответ на Определение об отложении рассмотрения дела № 036/01/14.6-838/2019 от 29.11.2019 г. (исх. № 03-16/7740 от 03.12.2019 г.) от ИП <…> поступило пояснение (вх. № 01-10/1105 от 27.12.2020 г., вх. № 01-10/1109 от 30.12.2020 г.), в соответствии с которым ИП <…> осуществляет предпринимательскую деятельность, в том числе по эксплуатации автомобильной мойки самообслуживания (обл. Воронежская, г. Калач, ул. Магистральная, 2Е), оформленной в фирменном стиле группы компаний «Мойка» с использованием товарного знака ООО «Грасиан» «мой-ка!».
10 января 2020 года от ИП <…> поступило письменное пояснение, в соответствии с которым автомойка самообслуживания - г. Павловск не предоставлялась ИП <…> во временное владение и пользование и по состоянию на 08.01.2020г. не была введена в эксплуатацию.
13 января 2020 года на рассмотрении дела № 036/01/14.6-838/2019 представитель ООО «Грасиан» <…> подтвердил устно изложенную в заявлении позицию Общества (вх. № 01-11/3609 от 27.12.2019 г.; вх. № 01-11/3637 от 30.12.2020 г.).
Истребованная у ИП <…> информация в полном объеме на момент рассмотрения дела не предоставлена.
13.01.2020 г. на заседании Комиссии ИП <…> (уведомлена надлежащим образом) не явилась.
Истребованная у ИП <…> информация в полном объеме на момент рассмотрения дела не предоставлена.
Таким образом, в связи с непредоставлением ИП <…>, ИП <…> истребуемой информации в полном объеме, в связи с необходимостью привлечения к участию в деле ООО «Торговый дом Мой-ка» (ИНН 3662995106), ИП <…> и ИП <…> в качестве заинтересованных лиц, а также необходимостью получения дополнительных доказательств, в целях объективного, полного и всестороннего рассмотрения дела, Определением об отложении рассмотрения дела № 036/01/14.6-838/2019 от 13.01.2020 г. (исх. № 03-16/167 от 16.01.2020 г.), рассмотрение дела было отложено и назначено на 10 часов 00 минут (мск) 20 февраля 2020 года.
20.02.2020 г. на заседании Комиссии представителем ИП <…> <…> была предоставлена запрошенная Определением об отложении рассмотрения дела № 036/01/14.6-838/2019 от 13.01.2020 г. (исх. № 03-16/167 от 16.01.2020 г.) информация, в нарушение обозначенных антимонопольным органом необходимых сроков предоставления («до 15 часов 00 минут (мск) 17 марта 2020 года»).
Предоставленная ИП <…> информация, была устно зачитана Комиссии представителем ИП <…> <…>.
Истребованная у ИП <…> информация на момент рассмотрения дела не предоставлена.
20.02.2020 г. на заседании Комиссии ИП <…> (уведомлена надлежащим образом)

не явилась.
Таким образом, в связи с непредоставлением ИП <…> истребуемой информации, а также необходимостью получения дополнительных доказательств, в целях объективного, полного и всестороннего рассмотрения дела, Определением об отложении рассмотрения дела № 036/01/14.6-838/2019 от 20.02.2020 г., рассмотрение дела было отложено и назначено на 10 часов 00 минут (мск) 26 марта 2020 года.
Истребованная у ИП <…> информация на момент рассмотрения дела не предоставлена.
26.03.2020 г. на заседании Комиссии ИП <…> (уведомлен надлежащим образом) не явился.
Истребованная у ИП <…> информация на момент рассмотрения дела не предоставлена.
26.03.2020 г. на заседании Комиссии ИП <…> (уведомлен надлежащим образом) не явилась.
Изучив материалы дела, выслушав аргументы лиц, участвующих в рассмотрении дела № 036/01/14.6-838/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, оценив предоставленные по делу доказательства Комиссия Управления приходит к следующим выводам.
Материалы дела № 036/01/14.6-838/2019 содержат письменный ответ ИП <…> (вх. 01-10/811 от 02.10.2019 года) с приложением фотографий оформления автомобильной мойки самообслуживания (Воронежская область, г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2е на улице Восточная) с коммерческим обозначением (выполненные жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесные элементы «мой ка», разделенные знаком препинания точка «·») (далее - «МОЙ·КА»).
В соответствии со справкой, предоставленной Федеральной службой по интеллектуальной собственности Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт промышленной собственности» (далее – ФИПС) (вх. № 01-11/3643 от 30.12.2019г.), обозначение «МОЙ-КА» является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 559162, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического тождества словесных элементов «МОЙ» и «КА» со словесным элементом «МОЙ·КА» товарного знака, семантического сходства словесного элемента «МОЙ» со словесным элементом «МОЙ·КА» товарного знака, а также сходства графического исполнения словесных элементов.
Позднее, в ходе рассмотрения настоящего дела ИП <…> были предоставлены фотоматериалы, содержащие изображения оформления автомойки самообслуживания - г. Павловск под иным коммерческим наименованием - «МОЙКА» (вх. № 01-10/148 от 25.02.2020г.), свидетельствующие о прекращении использования коммерческого обозначения (выполненные жирным шрифтом прописными буквами белого цвета словесные элементы «мой ка», разделенные знаком препинания точка «·») с 19 февраля 2020 года.
Вместе с тем, в ходе рассмотрения настоящего дела ИП <…> отрицал введение в оборот услуг автомобильной мойки самообслуживания (Воронежская область, г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2е на улице Восточная) с коммерческим обозначением «МОЙ·КА» ( ), путём предоставления во временное владение и пользование (сдача в аренду).
Указанный довод ИП <…> отклоняется, поскольку материалы настоящего дела содержат опровергающую заявления ИП <…> информацию, а именно:
предоставленные Межрайонной ИФНС России № 6 по Воронежской области

сведения, о применении зарегистрированной на ИП <…> контрольно-кассовой техники № 0003708140001789 по адресу: Воронежская область, г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2е на улице Восточная (вх. № 01-11/955 от 13.03.2020 года), в соответствии с которыми с 03.07.2019 года ИП <…> получала прибыль в виде денежных средств при осуществлении предпринимательской деятельности на арендованной у ИП <…> автомобильной мойке – г. Павловск;
предоставленные публичным акционерным обществом «ТНС Энерго Воронеж» сведения о количестве денежных средств в оплату энергоснабжения «придорожного сервиса», расположенного по адресу Воронежская область, г. Павловск, ул. Восточная, 2е, поступивших от ИП <…> по договору № 50122 от 05.07.2018 года за период с 28.04.2019 года по 21.02.2020 год в размере <…> рублей;
предоставленные муниципальным предприятием «ПавловскВодоканал» сведения об оплаченном <…> потреблении холодной воды нежилым помещением, расположенным по адресу г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2 «е» по ул. Восточная по направлению юг.» за период с мая 2019 года по февраль 2020 года в размере 2460 м3. по договору № 467/19-В от 05 марта 2019 года;
видеозаписи, содержащие сведения, подтверждающие предоставление услуг автомобильной мойкой самообслуживания (Воронежская область, г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2е на улице Восточная) с коммерческим обозначением 11 октября 2019 года за денежное вознаграждение;
копии чеков подтверждающие предоставление услуг за денежное вознаграждение ИП <…> на автомобильной мойке самообслуживания (Воронежская область, г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2е на улице Восточная) с коммерческим обозначением 09 октября 2019 года и 11 октября 2019 года.
Таким образом, материалами дела подтверждается факт введения в оборот автомобильной мойки – г. Павловск под сходным до степени смешения с товарным знаком заявителя «МОЙ-КА» коммерческим обозначением «МОЙ·КА», путём предоставления во временное владение и пользование (сдача в аренду) в период с начала осуществления предпринимательской деятельности/получения прибыли в виде денежных средств ИП <…> – 03 июля 2019 года.
Учитывая указанные обстоятельства установленные Комиссией Управления обстоятельства и имеющиеся в материалах дела № 036/01/14.6-838/2019 доказательства свидетельствуют о наличии в действиях ИП <…> признаков нарушения пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».
Комиссия Воронежского УФАС России рассмотрев материалы дела № 036/01/14.6-838/2019 приходит к выводу о том, что: действия ИП <…>, связанные с незаконным использованием коммерческого обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком ООО «Грасиан»:
1. Направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, что может вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «Грасиан» (группа компаний «Мойка») на том же товарном рынке.
2. Противоречат действующему законодательству (пп. 1 п. 3 ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883) принципам добропорядочности, разумности и справедливости.
3. Способны причинить убытки конкуренту – ООО «Грасиан», как реальные, так и в форме упущенной выгоды, путем перераспределения потребительского спроса при осуществлении деятельности на рынке.
Таким образом, в действиях ИП <…> присутствуют все признаки

недобросовестной конкуренции, указанные в п. 9 ст. 4 Закона № 135-ФЗ, а именно: указанные действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности путем нарушений принципов добропорядочности, разумности и справедливости; могут нанести убытки ООО «Грасиан» путем перераспределения спроса, а также способны нанести ущерб его деловой репутации.

Комиссией Воронежского УФАС России рассмотрены материалы, информация и пояснения лиц, участвующих в деле.

При этом, ИП <…> не предоставлено каких-либо доказательств законных прав на использование в предпринимательской деятельности наименования (коммерческого обозначения) «МОЙ-КА» , которое сходно до степени смешения с принадлежащим ООО «Грасиан» товарным знаком (знаком обслуживания) № 559162.

Перечисленные выше действия ИП <…> являются формой недобросовестной конкуренции, определенной пунктом 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

Установленные обстоятельства и имеющиеся в деле № 036/01/14.6-838/2019 доказательства свидетельствуют о наличии в действиях ИП <…> признаков нарушения требований пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать действия индивидуального предпринимателя <…>, выразившиеся в незаконном использовании в предпринимательской деятельности наименования (коммерческого обозначения) сходного до степени смешения с принадлежащим ООО «Грасиан» товарным знаком (знаком обслуживания) № 559162, путём предоставления во временное владение и пользование (сдача в аренду) автомойки самообслуживания «МОЙ-КА» (имущественного комплекса-сооружения и смонтированного в нём оборудования) (Воронежская область, г. Павловск, примерно в 90 метрах от строения 2е на улице Восточной) ИП <…>, актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

2. Предписание о прекращении нарушения пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» ИП <…> не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Воронежского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии А. В. Логошин

Члены Комиссии: Н. М. Федирчук

С. А. Лисенко